

01.10.2018  
30.09.2019

## Rapport d'exercice des droits de vote Vontobel Fund (CH) – Ethos Equities Swiss Mid & Small

### Table des matières

1	<b>Résumé des analyses effectuées</b>
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	<b>Résumé des recommandations de vote</b>
3	<b>Résultats des votes</b>
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil les plus contestées
4	<b>Analyses par société</b>

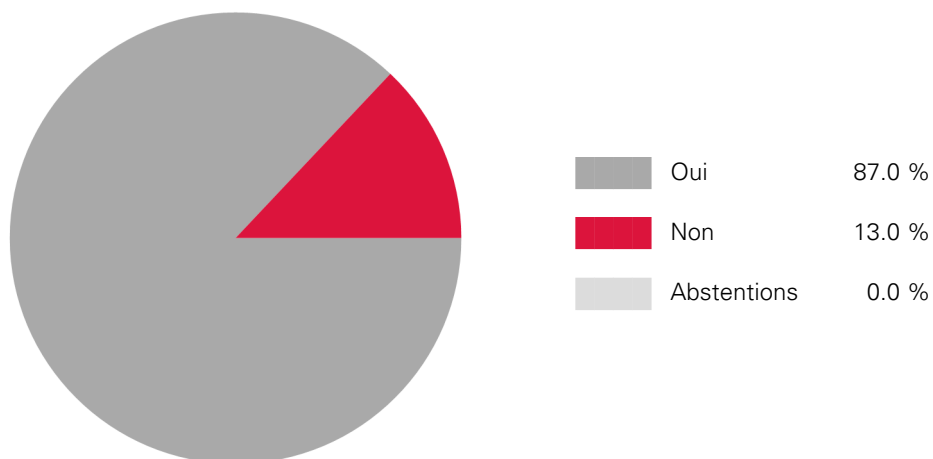
### Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment  
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager  
Christian Richoz, Senior Investment Manager  
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager  
Romain Perruchoud, Senior Analyst  
Sébastien Dubas, Analyst  
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1  
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - [www.ethosfund.ch](http://www.ethosfund.ch)

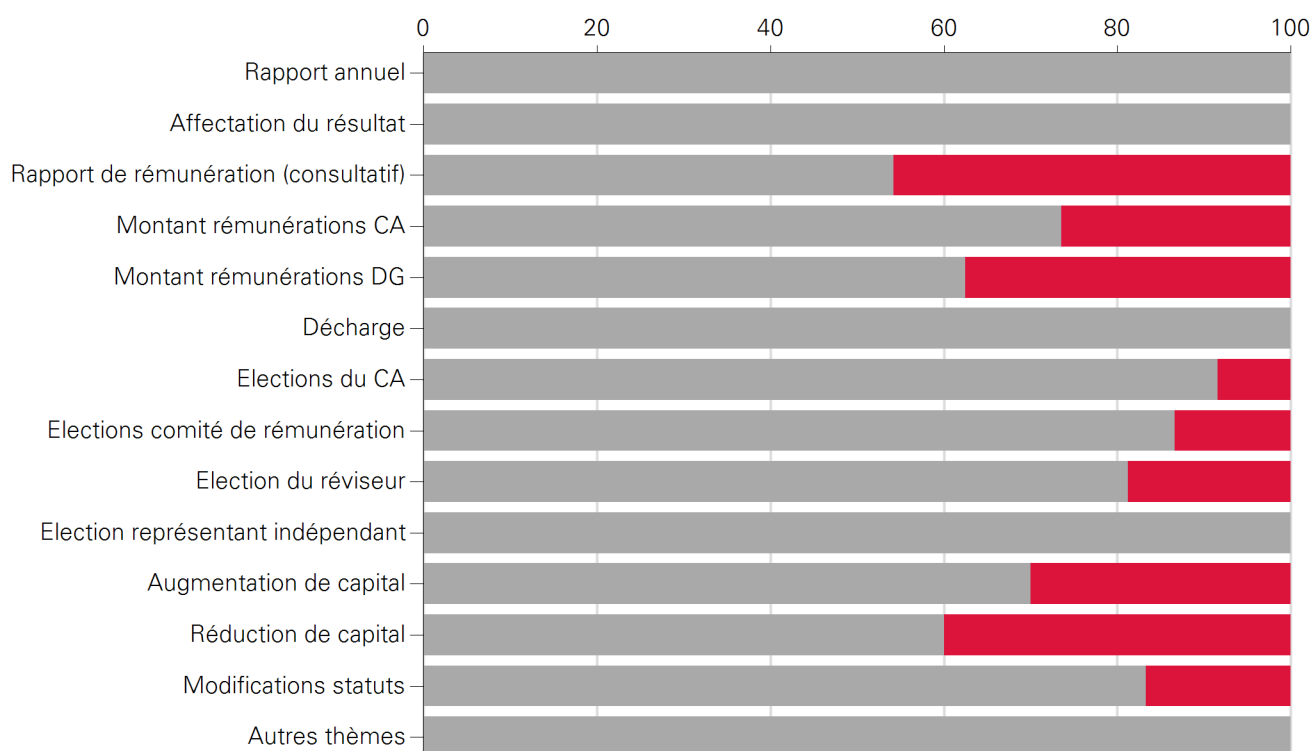
## 1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	32	645	564	81	0
Assemblées générales extraordinaires	1	10	6	4	0
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>655</b>	<b>570</b>	<b>85</b>	<b>0</b>

### 1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



## 1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	33	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	33
Affectation du résultat	41	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	41
Rapport de rémunération (consultatif)	13	54.2%	11	45.8%	0	0.0%	24
Montant rémunérations CA	25	73.5%	9	26.5%	0	0.0%	34
Montant rémunérations DG	30	62.5%	18	37.5%	0	0.0%	48
Décharge	33	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	33
Elections du CA	238	91.5%	22	8.5%	0	0.0%	260
Elections comité de rémunération	84	86.6%	13	13.4%	0	0.0%	97
Election du réviseur	26	81.3%	6	18.8%	0	0.0%	32
Election représentant indépendant	31	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	31
Augmentation de capital	7	70.0%	3	30.0%	0	0.0%	10
Réduction de capital	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%	5
Modifications statuts	5	83.3%	1	16.7%	0	0.0%	6
Autres thèmes	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1

## 2 Résumé des recommandations de vote

### Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires  
AGE Assemblées générales extraordinaires

### Vote

✓ Pour  
◐ Partiellement pour  
✗ Contre  
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Autres thèmes
Allreal	12.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
AMS	05.06.2019	AGO		✓		✓		✓	✓		✓			✗		
APG SGA	16.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓				
Bâloise	26.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Banque Cantonale Vaudoise	02.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓				
Belimo	01.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Bucher Industries	17.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✗	✓				
Burckhardt Compression	06.07.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	
Calida	15.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✗		✓	
Cembra Money Bank	17.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Clariant	16.10.2018	AGE				✓			◐	◐					✗	
	01.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	◐	◐	✗	✓			✓	
Dätwyler	12.03.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	◐	✓	✓				
DKSH	21.03.2019	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓				
Emmi	11.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓
Forbo	05.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		◐		
Galenica	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✗			
Georg Fischer	17.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓				
Kühne + Nagel	07.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓				
Lindt & Sprüngli	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✗	✓		
Logitech	04.09.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	✓	✓	✓				
Partners Group	15.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	✓	✓	✓				
PSP Swiss Property	04.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✓	✓				

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Autres thèmes
Schindler	26.03.2019	AGO	✓	✓		⊕	⊕	✓	⊕	⊕	✗	✓				
SIG Combibloc Group	11.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				
Sonova	13.06.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
Straumann	05.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	⊕	✓	✓	✓	✓	✓				
Sulzer	03.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊕	✗	✓	✓				
Sunrise	10.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	
Swiss Prime Site	26.03.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✗	✓	✓			
Temenos	15.05.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓			
Valiant	16.05.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Vifor Pharma	08.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✗	✓				

## 3 Résultats des votes

### 3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	33	28	99.8 %
Affectation du résultat	41	36	99.8 %
Rapport de rémunération (consultatif)	24	22	87.7 %
Montant rémunérations CA	34	30	93.0 %
Montant rémunérations DG	48	40	92.1 %
Décharge	33	28	97.7 %
Elections du CA	260	231	95.2 %
Elections comité de rémunération	97	86	92.9 %
Election du réviseur	32	28	97.4 %
Election représentant indépendant	31	27	99.7 %
Augmentation de capital	10	10	86.2 %
Réduction de capital	5	3	98.1 %
Modifications statuts	6	6	89.6 %
Autres thèmes	1	0	
<b>Tous les thèmes</b>	<b>655</b>	<b>575</b>	<b>95.0 %</b>

### 3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Sunrise	10.04.2019	8.1	Modification des statuts : Réduction du capital autorisé à but général de financement	POUR	59.3 %

### 3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Sunrise	10.04.2019	3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	59.4 %
Clariant	16.10.2018	5	Modification des statuts	CONTRE	62.1 %
PSP Swiss Property	04.04.2019	5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	CONTRE	64.4 %
Clariant	16.10.2018	1.1	Election de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	CONTRE	67.0 %
Clariant	16.10.2018	3.1	Election de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération	CONTRE	68.0 %
Clariant	01.04.2019	5.3.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération	CONTRE	69.0 %
Partners Group	15.05.2019	4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	69.1 %
Clariant	01.04.2019	5.1.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	CONTRE	69.3 %
Allreal	12.04.2019	5.1.f	Réélection de M. Peter Mettler	POUR	69.4 %
PSP Swiss Property	04.04.2019	5.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	72.2 %

## 4 Analyses par société

Allreal

12.04.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.b	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.1.c	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.d	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.e	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.f	Réélection de M. Peter Mettler	POUR	POUR	✓ 69.4 %
5.2.a	Election de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR	✓ 89.9 %
5.2.b	Election de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.3	Election de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.6 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.a	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.9 %
5.4.b	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5 %
5.5	Election de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.8 %
5.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.7 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %	
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 96.6 %	
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
7	Elections au conseil de surveillance				
7.1	Election de M. Brian M. Krzanich	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
7.2	Réélection de M. Loh Kin Wah	POUR	POUR	✓ 93.7 %	
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le prix de rachat peut inclure une prime importante sur le prix de marché (30%).</p> <p>Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.</p> <p>La durée de l'autorisation dépasse 24 mois.</p>	✓ 94.8 %
9	Rapport sur le programme de rachat d'actions	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓
2.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Daniel Hofer	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Robert Schmidli	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de M. Stéphane Prigent	POUR	● CONTRE Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
6	Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Robert Schmidli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
12	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.8 %
5.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.1.3	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.4	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.6	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.1.7	Réélection de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.8	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.9	Election de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.10	Election de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.2.2	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.2.3	Réélection de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.2.4	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif on the variable remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7	Réélection de M. Reto Donatsch	POUR	POUR	✓ 97.4 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.2 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.1 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.4	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2.1	Election de M. Urban Linsi	POUR	POUR	✓ 85.2 %
6.3.1	Election de M. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.4 %
6.3.2	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig as deputy chairman of the board	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.4.2	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 78.1 %
4.1.b	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 85.3 %
4.1.c	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 86.2 %
4.1.d	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.e	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.0 %
4.1.f	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓ 81.9 %
4.1.g	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 78.0 %
4.2.b	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.0 %
4.2.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.0 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et introduction	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 74.4 %
5.2	Modification des statuts (Droit des actionnaires d'ajouter des points à l'ordre du jour)	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 75.6 %
6.1.3	Réélection de Dr. lic. oec. publ. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1.4	Réélection de Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1.5	Election de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2	Réélection de M. Valentin Vogt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.3.2	Election de Dr. lic. oec. publ. Monika Krüsi Schädle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel, des comptes annuels et des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 77.8 %
3.4	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
3.5	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Election de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 86.6 %
5.2.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.2.2	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
5.2.3	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.2.4	Réélection de Mme Nathalie Gaveau	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5.3.1	Election de Mme Dijana Kellenberger	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
5.3.2	Election de Dr. Lukas Morscher	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.4	Elections au comité de rémunération				
5.4.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2 %	
5.4.2	Election de Mme Dijana Kellenberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.1 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.0 %</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>
9.1	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 78.1 %</p>
9.2	Modification des statuts: contrats de travail et de mandat	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.5	Réélection de Mme Katrina Machin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.6	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.7	Réélection de M. Ben Tellings	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3.2	Réélection de Mme Katrina Machin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3.3	Réélection de M. Ben Tellings au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 94.3 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.9 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Election de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire sera déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 67.0 %
1.2	Election de M. Calum MacLean	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire sera déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 78.9 %
1.3	Election de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR		✓ 81.9 %
1.4	Election de Dr. Khaled Hamza Nahas	POUR	POUR		✓ 81.4 %
2	Election de Dr. chem. Hariolf Kottmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.3 %
3	Elections au comité de rémunération				
3.1	Election de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 68.0 %
3.2	Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.3 %
3.3	Election de Mme Susanne Wamsler au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.6 %
4	Augmentation de la rémunération totale des membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 79.1 %
5	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	Le nombre maximal de mandats proposé est considéré comme excessif.	✓ 62.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 69.3 %
5.1.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	✓ 95.8 %	
5.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	POUR	✓ 94.6 %	
5.1.4	Réélection de M. Calum MacLean	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 84.5 %
5.1.5	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	✓ 91.1 %	
5.1.6	Réélection de Dr. Khaled Homza Nahas	POUR	POUR	✓ 87.0 %	
5.1.7	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
5.1.8	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
5.1.9	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR	✓ 97.2 %	
5.1.10	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.1.11	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
5.1.12	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 98.3 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 69.0 %
5.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.3.3	Réélection de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.3.4	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3.5	Réélection de Mme Susanne Wamsler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.3 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.9 %  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur			
4.1.1.a	Nommer M. Jürg Fedier comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.1.b	Nommer M. Jens Breu comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.2	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.3	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.1.4	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.1.5	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1.6	Réélection de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.1.7	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1.8	Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (POINT 4.1.1)			
4.1.8.a	Réélection de M.Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.8.b	Election de M.Jans Breu	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 94.4 %
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.2.3	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 99.0 %</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.1 %	
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.2 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a.1	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5.1.a.2	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
5.1.a.3	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
5.1.a.4	Réélection de Prof. Dr. Annette Köhler	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5.1.a.5	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 79.3 %	
5.1.a.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
5.1.b.1	Election de Dr. Wolfgang Baier	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.1.b.2	Election de M. Jack Clemons	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.1.c	Election de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98.2 %
5.2	Election de M. Adrian T. Keller en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.a.1	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
5.3.a.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.3.b	Election de M. Andreas W. Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %	

DKSH

21.03.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la commission consultative Agriculture	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Konrad Graber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Christian Arnold-Fässler	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	POUR	✓
5.1.6	Réélection de M. Niklaus Meier	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de Mme Alexandra Post Quillet	POUR	POUR	✓
5.1.8	Réélection de M. Franz Steiger	POUR	POUR	✓
5.1.9	Réélection de Mme Diana Strebel	POUR	POUR	✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de M. Konrad Graber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.2	Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.3	Election de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

Emmi

11.04.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La capacité de payer un dividende attractif est péjorée par le rachat d'actions.	✓
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
6.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. This E. Schneider en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
7.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	POUR		✓
7.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR		✓
7.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR		✓
7.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR		✓
7.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR		✓
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
3.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 80.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9 %	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7 %	
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	Le capital autorisé peut être utilisé comme mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication.	✓ 89.6 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR	✓ 98.7 %	
7.1.b	Election de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
7.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 98.4 %	
7.1.d	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	✓ 97.9 %	
7.1.e	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
7.1.f	Réélection de Dr. Philippe Nussbaumer	POUR	POUR	✓ 96.3 %	
7.1.g	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 97.9 %	
7.1.h	Election de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
7.2	Elections au comité de rémunération				
7.2.a	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %	
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.c	Election de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (Secrétaire Général de Vifor Pharma) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 89.4 %
7.3	Réélection de Walder Wyss SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 88.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 85.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Réélection de Prof. Roman Boutellier	POUR	POUR	✓ 94.4 %
4.3	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 73.3 %
4.4	Réélection de M. Andreas Koopmann	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.5	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.6	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.7	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.8	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.9	Election de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1	Réélection de M. Andreas Koopmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.3 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de Prof. Roman Boutellier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2.3	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 87.9 %

Georg Fischer

17.04.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.0 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	✓ 94.3 %	
4.1.c	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	✓ 96.6 %	
4.1.d	Réélection de Dr. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 89.2 %
4.1.e	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
4.1.f	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.1.g	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
4.2	Election de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.3	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %	
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 81.4 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.6 %	
4.4.c	Election de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %	
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 79.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.5 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 83.4 %  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 88.3 %
6.1.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.9 %
6.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 95.9 %
6.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.7 %
6.2.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 79.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.3	Election de M. Silvio W. Denz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
6.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 92.4 %</p>
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 94.3 %</p>
8	Modification du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 90.8 %</p>



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 80.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 94.1 %
5.B	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.C	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.D	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 92.9 %
5.E	Réélection de M. Guerrino De Luca	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.9 %
5.F	Réélection de M. Didier Hirsch	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.G	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.H	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.I	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.J	Election de M. Guy Gecht	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.K	Election de M. Michael B. Polk	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Election de Mme Wendy Becker en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
7.B	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
7.C	Election de M. Michael B. Polk au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération potentielle des administrateurs non exécutifs est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du membre exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92.1 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 82.1 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.8 %
11	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69.1 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2019/2020	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 92.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme révisée de la direction générale pour 2019	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.9 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2020	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96.0 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 95.2 %
6.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6.1.3	Réélection de Mme Michelle Felman	POUR	POUR		✓ 99.2 %
6.1.4	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6.1.5	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR		✓ 96.1 %
6.1.6	Election de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR		✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.8	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1.9	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Election de Mme Michelle Felman au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.2.2	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
6.2.3	Election de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	POUR	✓ 76.5 %
5.2	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 72.4 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.0 %
5.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	POUR	✓ 72.2 %
5.6	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR	✓ 93.3 %
5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 64.4 %
6	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 74.7 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. iur. Forstmoser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 86.5 %
7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.9 %
7.3	Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 73.4 %
7.4	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.3 %
4.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.0 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La rémunération de M. Napoli et Prof. Dr. Hofstetter (membres exécutifs du conseil qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.</p>
4.4	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.4 %</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.9 %
5.2.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler (président émérite) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.2.2	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2.3	Réélection de M. Erich Ammann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il était CFO de la société jusqu'en 2018 et il présidera le comité d'audit.</p> <p>Il est considéré comme exécutif par la société.</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (27.3%).</p>	✓ 92.0 %
5.2.4	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.0 %
5.2.5	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.8 %
5.2.6	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.3 %
5.2.7	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (27.3%).</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et le conseil comporte trop d'administrateurs exécutifs.</p>	✓ 94.5 %
5.2.8	Réélection de M. Anthony Nightingale en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92.4 %
5.2.9	Réélection de M. Tobias B. Staehelin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.3 %
5.2.10	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92.2 %
5.3.2	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.2 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 93.1 %
5.4	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de M. Wah-Hui Chu	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de Mme Colleen A. Goggins	POUR	POUR	✓
6.1.4	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓
6.1.5	Réélection de M. Matthias Währen	POUR	POUR	✓
6.1.6	Réélection de M. Nigel Wright	POUR	POUR	✓
6.1.7	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Wah-Hui Chu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.2	Réélection de Mme Colleen A. Goggins au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.7 %
4.1.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	✓ 90.3 %
4.1.4	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 81.9 %
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.1.6	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 90.4 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 90.4 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 90.6 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.2.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.5 %
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 74.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 80.6 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 95.0 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 87.0 % L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	✓ 95.4 %
6.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.5	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.8	Election de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.3	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 74.6 %</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.0 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 74.5 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.2.2	Réélection de Dr. Matthias Bichsel	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2.3	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.2.4	Réélection de M. Mikhail Lifshitz	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.5	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.5 %</p> <p>Le taux de participation de M. Musetti aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>
5.2.6	Réélection de Dr. Gerhard Roiss	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	✓ 90.8 %
6.1.2	Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.3 %
6.1.3	Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	✓ 91.0 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.6 %
8	Réélection de Proxy Voting GmbH independent proxy	POUR	POUR		✓ 99.9 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 59.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Peter Schöpfer	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.2	Réélection de M. Jesper Ovesen	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1.3	Réélection de Mme Robin Bienenstock	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.4	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.5	Réélection de M. Michael Krammer	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.6	Réélection de M. Christoph Vilanek	POUR	POUR	✓ 81.6 %
4.1.7	Réélection de Dr. Peter Kurer	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.8	Election de M. Ingo Arnold	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.9	Réélection de Dr. Peter Kurer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Peter Schöpfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2.2	Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.2.3	Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.9 %
4.2.4	Réélection de M. Michael Krammer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.6	Réélection de M. Peter Schöpfer en tant que président du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5	Election de Anwatskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2020	POUR	POUR	✓ 77.7 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale augmentée de la direction générale pour 2019	POUR	POUR	✓ 77.7 %
8.1	Modification des statuts : Réduction du capital autorisé à but général de financement	POUR	POUR	✗ 59.3 %
8.2	Modification des statuts : Renouvellement du capital autorisé pour la participation des employés	POUR	POUR	✓ 81.6 %
8.3	Modification des statuts : Principes généraux de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.7 %
8.4	Modification des statuts : Changement de siège social	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92.2 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.5 %
7	Approbation de l'augmentation du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99.0 %
8.1	Elections au conseil d'administration				
8.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR		✓ 99.3 %
8.1.2	Réélection de Dr. sc. tech. Barbara Frei-Spreiter	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 89.8 %
8.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR		✓ 92.6 %
8.1.4	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR		✓ 99.2 %
8.1.5	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR		✓ 99.6 %
8.1.6	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	POUR		✓ 98.6 %
8.1.7	Election de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR		✓ 99.9 %
8.2	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.6 %
8.3	Elections au comité de rémunération				
8.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 83.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3.2	Réélection de Dr. sc. tech. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Frei au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.7 %
8.3.3	Election de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 89.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 93.2 %</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 83.6 %</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7.2	Réélection de M. Sergio Giacoletto-Roggio	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.3	Réélection de M. George Koukis	POUR	POUR	✓ 83.0 %
7.4	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	✓ 83.4 %
7.5	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.6	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	✓ 84.1 %
7.7	Réélection de Mme Amy Yip Yok Tak	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.8	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. Sergio Giacometto-Roggio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8 %
8.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.3 %
8.3	Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.5 %
8.4	Réélection de Mme Amy Yip Yok Tak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 93.9 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.0 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.4 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Jürg Bucher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %
6.1.2	Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1.4	Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1.5	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1.6	Réélection de Mme Nicole Pauli	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1.7	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2	Election de M. Markus Gygax	POUR	POUR	✓ 97.7 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.2	Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7.3	Réélection de M. Jürg Bucher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9 %

Valiant

16.05.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de Fellmann Tschümperlin Löscher AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 95.1 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de M. Etienne Jornod en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO en tout sauf en nom et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 95.3 %
6.1.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR		✓ 99.7 %
6.1.c	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR		✓ 99.7 %
6.1.d	Réélection de M. Jacques Theurillat	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6.1.e	Réélection de Dr. Gianni Zampieri	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6.1.f	Election de Dr. Sue Mahony	POUR	POUR		✓ 99.7 %
6.1.g	Election de Mme Kim Stratton	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.a	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.3 %
6.2.b	Election de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.3 %
6.2.c	Election de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.0 %</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>

### Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.