

01.01.2016  
31.12.2016

## Rapport d'exercice des droits de vote Vontobel Fund (CH) – Ethos Equities Swiss Mid & Small

### Table des matières

1	<b>Résumé des analyses effectuées</b>
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	<b>Résumé des recommandations de vote</b>
3	<b>Résultats des votes</b>
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	<b>Analyses par société</b>

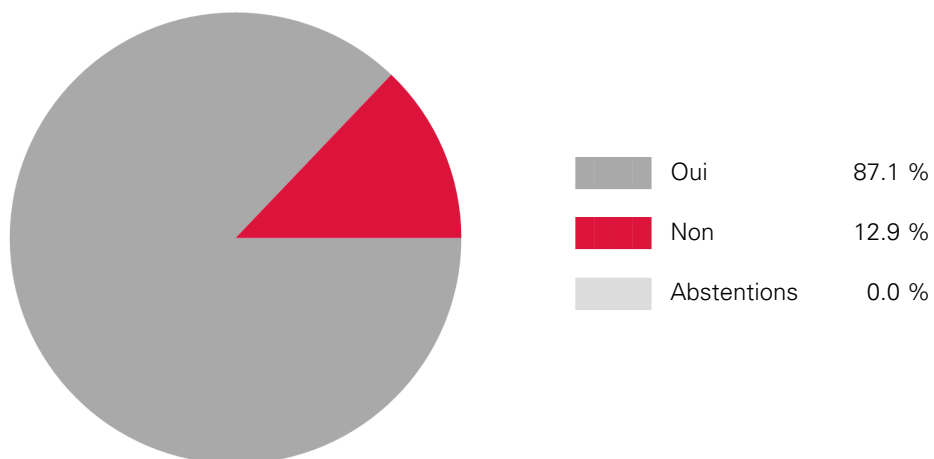
### Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment  
Fanny Ebener, Senior Analyst  
Christian Richoz, Senior Analyst  
Valérie Roethlisberger, Senior Analyst  
Romain Perruchoud, Analyst  
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1  
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - [www.ethosfund.ch](http://www.ethosfund.ch)

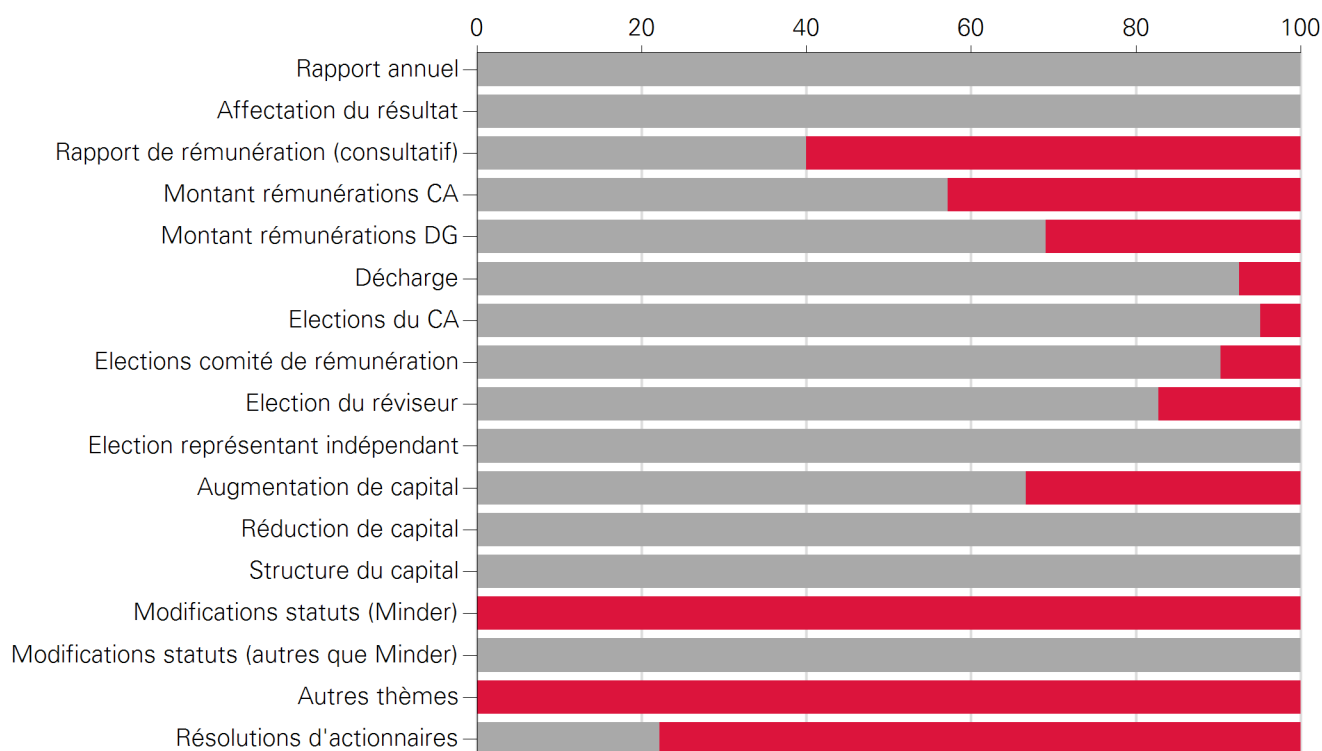
## 1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	29	605	526	79	0
Assemblées générales extraordinaires	2	8	8	0	0
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>613</b>	<b>534</b>	<b>79</b>	<b>0</b>

### 1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



## 1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	29	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	29
Affectation du résultat	37	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	37
Rapport de rémunération (consultatif)	8	40.0 %	12	60.0 %	0	0.0 %	20
Montant rémunérations CA	20	57.1 %	15	42.9 %	0	0.0 %	35
Montant rémunérations DG	29	69.0 %	13	31.0 %	0	0.0 %	42
Décharge	37	92.5 %	3	7.5 %	0	0.0 %	40
Elections du CA	231	95.1 %	12	4.9 %	0	0.0 %	243
Elections comité de rémunération	74	90.2 %	8	9.8 %	0	0.0 %	82
Election du réviseur	24	82.8 %	5	17.2 %	0	0.0 %	29
Election représentant indépendant	28	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	28
Augmentation de capital	4	66.7 %	2	33.3 %	0	0.0 %	6
Réduction de capital	5	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	5
Structure du capital	1	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	1
Modifications statuts (Minder)	0	0.0 %	1	100.0 %	0	0.0 %	1
Modifications statuts (autres que Minder)	5	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	5
Autres thèmes	0	0.0 %	1	100.0 %	0	0.0 %	1
Résolutions d'actionnaires	2	22.2 %	7	77.8 %	0	0.0 %	9

## 2 Résumé des recommandations de vote

### Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires  
AGE Assemblées générales extraordinaires

### Vote

✓ Pour  
○ Partiellement pour  
✗ Contre  
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
AMS	02.06.2016	AGO	✓	✓		✓		✓	✓		✓		✓						
APG SGA	24.05.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
Aryzta	13.12.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✗	✓							
Bâloise	29.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Belimo	25.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Calida	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓		✓					✓
Clariant	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓							
Dätwyler	05.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✓	✓							
	10.08.2016	AGE											✓						
Ems-Chemie	13.08.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✗	✓							
Flughafen Zürich	28.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓			✓				
Forbo	29.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓					
Helvetia	22.04.2016	AGO	✓	✓		○	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Huber+Suhner	06.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Komax	12.05.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓		✗
Kühne + Nagel	03.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓	✗						
Kuoni	02.05.2016	AGE							✓	✓							✓		
Lindt & Sprüngli	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓							
Logitech	07.09.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓						✗	
Lonza	22.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓							
Panalpina	10.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	○	✓	✓							
Partners Group	11.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓					✓		
Schindler	22.03.2016	AGO	✓	✓		✗	○	✓	○		✓	✓		✓			✓		

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
Sika	12.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	○	✓	✓							○
Sonova	14.06.2016	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓					
Straumann	08.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✗			
Sunrise	15.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓		
Swiss Life	26.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
U-blox	26.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗						
Valiant	18.05.2016	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Vontobel	19.04.2016	AGO	✓	✓		✗	○	✓	✓		✓	✓							

## 3 Résultats des votes

### 3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	29	28	99.2 %
Affectation du résultat	37	36	99.6 %
Rapport de rémunération (consultatif)	20	19	84.4 %
Montant rémunérations CA	35	34	89.5 %
Montant rémunérations DG	42	40	93.5 %
Décharge	40	35	83.4 %
Elections du CA	243	237	96.1 %
Elections comité de rémunération	82	79	94.0 %
Election du réviseur	29	28	97.2 %
Election représentant indépendant	28	27	97.1 %
Augmentation de capital	6	6	94.5 %
Réduction de capital	5	4	99.1 %
Structure du capital	1	1	99.7 %
Modifications statuts (Minder)	1	1	96.1 %
Modifications statuts (autres que Minder)	5	5	92.8 %
Autres thèmes	1	1	85.5 %
Résolutions d'actionnaires	9	6	45.0 %
<b>Tous les thèmes</b>	<b>613</b>	<b>587</b>	<b>94.0 %</b>

### 3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Sika	12.04.2016	3.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	18.7 %
Sika	12.04.2016	3.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	20.4 %
Sika	12.04.2016	3.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	20.5 %
Sika	12.04.2016	3.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	20.6 %
Sika	12.04.2016	3.7	Décharge de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	20.7 %
Sika	12.04.2016	3.3	Décharge de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	20.8 %
Sika	12.04.2016	5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	33.1 %
Sika	12.04.2016	5.3	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2016 jusqu'à l'AG ordinaire 2017	POUR	33.5 %
Sika	12.04.2016	5.1	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2015 jusqu'à l'AG ordinaire 2016	POUR	33.5 %
Sika	12.04.2016	4.6	Réélection de Dr. Max Brändli en tant que représentant indépendant	POUR	33.8 %

### 3.3 Résolutions retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Komax	12.05.2016	4.2.2	Résolution d'actionnaire: Election de M. Gerard van Kesteren	CONTRE	--
Komax	12.05.2016	4.4.1	Résolution d'actionnaire: Election de M. Andreas R. Herzog au comité de rémunération	CONTRE	--
Komax	12.05.2016	4.4.2	Résolution d'actionnaire: Election de M. Gerard van Kesteren au comité de rémunération	CONTRE	--

### 3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
U-blox	26.04.2016	7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	53.5 %
Calida	21.04.2016	3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	57.6 %
Bâloise	29.04.2016	5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	65.0 %
Calida	21.04.2016	8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	66.7 %
Partners Group	11.05.2016	3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	67.6 %
Sika	12.04.2016	4.6.1	Proposition faite durant l'assemblée par Schenker-Winkler Holding: Election de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	CONTRE	67.6 %
Calida	21.04.2016	5.3.a	Election de M. Jean-Paul Rigaudeau	CONTRE	68.2 %
Partners Group	11.05.2016	7.2.2	Réélection de M. Steffen Meister au comité de nomination et rémunération	CONTRE	68.6 %
Partners Group	11.05.2016	5	Modification des statuts : Composition des comités du conseil d'administration	POUR	68.7 %
Partners Group	11.05.2016	6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	CONTRE	71.9 %



## 4 Analyses par société

AMS

02.06.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %
7.	Election au conseil de surveillance			
7.a	Election de M. Loh Kin Wah	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.b	Réélection de M. Jacob Jacobsson	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.	Suppression du capital autorisé et création d'un nouveau capital autorisé	POUR	POUR	✓ 92.0 %
9.	Rapport sur le volume, les achats et ventes des actions propres	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Daniel Hofer	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.2	Réélection de M. Robert Schmidli	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.3	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.4	Réélection de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.5	Réélection de M. Stéphane Prigent	POUR	● CONTRE	✓ 92.4 %  Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
6	Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Robert Schmidli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.2	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9 %
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.5 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Décision sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Election de M. Gary McGann en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 80.5 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>
4.1.2	Réélection de M. Charles Adair	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.3	Réélection de M. Dan Flinter	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de Mme Annette Flynn	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.5	Réélection de M. Owen Killian	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.6	Réélection de M. Andrew Morgan	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.7	Réélection de M. Wolfgang H. Werlé	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.8	Election du Prof. Rolf Watter	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Charles Adair au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.2	Election de M. Gary McGann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.1 %</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. McGann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
4.2.3	Election du Prof. Rolf Watter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.4 %</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.5 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Michael Becker	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt	POUR	POUR	✓ 94.1 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.6	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.7	Réélection de M. Werner Kummer	POUR	POUR	✓ 91.0 %
4.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.9	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.10	Election de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3.2	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.3.4	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 65.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.7 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1.3	Réélection de M. Martin Hess	POUR	POUR	✓ 95.3 %
5.1.4	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehri	POUR	POUR	✓ 93.7 %
5.1.5	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2.1	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.2 %
5.2.2	Election du vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de M. Martin Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.3.2	Election de M. Adrian Altenburger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.3.3	Election de M. Patrick Burkhalter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.1 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 57.6 %
3.4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.5	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 97.6 %
3.6	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection du Dr. Thomas Lustenberger comme président	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.2.a.1	Réélection de M. Erich Kellenberger	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2.a.2	Réélection de M. Beat Grüring	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2.a.3	Réélection de Mme Marianne Tesler	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2.a.4	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.2.a.5	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.2.b	Réélection de M. Felix Sulzberger	CONTRE	● POUR	La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. ✗ 40.2 %
5.3.a	Election de M. Jean-Paul Rigaudeau	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. ✓ 68.2 %
5.3.b	Election de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.a	Réélection de M. Beat Grüring au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.5 %
5.4.b	Election de Mme Marianne Tesler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %



Calida

21.04.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.c	Election de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 76.6 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 66.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.2 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	✓ 92.3 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. sc. Peter Chen	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann (CEO)	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.1.4	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.5	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.6	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.7	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 90.5 %
4.1.8	Election de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.9	Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.10	Election de M. Peter Steiner	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3.2	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.3.3	Election de Dr. phil. Rudolf Wehrli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> <p>✓ 88.9 %</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<p>✓ 98.9 %</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 90.2 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 96.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur			
4.1.1.a	Nommer Dr. Ernst Lienhard comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.1.b	Nommer Mr. Jürg Fedier comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de M. Ulrich Graf comme président	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.1.3	Réélection de M. Hans R. Rüegg	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1.4	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1.5	Réélection de M. Ernst F. Odermatt	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1.6	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.7	Réélection de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.1.8	Election de M. Zhiqiang Zhang	POUR	● CONTRE	✓ 97.0 % Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.9	Réélection des candidats qui seront nommés lors du meeting spécial (point de l'agenda 4.1.1)			
4.1.9.a	Réélection de Dr. Ernst Lienhard	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.9.b	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 95.1 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
4.2.2	Election de Dr. iur. Gabi Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.3	Election de M. Hanno Ulmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 98.7 %</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale			
1	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg en tant que président du conseil d'administration et que membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.b	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1.c	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1.d	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.2	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 98.3 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.a	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.b	Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 93.2 %
7.	Approbation d'une division d'action	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9.a	Elections au conseil d'administration			
9.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.a.2	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 80.0 %
9.a.3	Réélection de Dr. iur. Kaspar Schiller	POUR	POUR	✓ 81.7 %
9.a.4	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	✓ 78.0 %
9.4.5	Réélection de M. Ulrik Svensson	POUR	POUR	✓ 79.2 %
9.b	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.5 %
9.c	Elections au comité de rémunération			
9.c.1	Election de M. Vincent Albers au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.2 %
9.c.2	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.7 %
9.c.3	Election de Dr. iur. Kaspar Schiller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.7 %
9.c.4	Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.7 %
9.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9.e	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	<p>✓ 96.2 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie par la société est insuffisante. ✓</p> <p>La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p>
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. This Ernst Schneider	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓
6.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR	✓
6.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Election de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Election de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.3	Election de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

Forbo

29.04.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. oec. Pierin Vincenz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.9 %
4.2.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 82.7 %
4.2.3	Réélection de Dr. oec. Patrik Gisel	POUR	POUR	✓ 81.2 %
4.2.4	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 82.7 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.7	Réélection de Mme Doris Russi Schurter	POUR	POUR	✓ 82.7 %
4.2.8	Réélection de M. Herbert J. Scheidt	POUR	POUR	✓ 83.9 %
4.2.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.3.3	Réélection de Mme Doris Russi Schurter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.5 %
4.3.4	Election de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 90.8 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.0 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.3	Réélection de Dr. Christoph Fässler	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.4	Réélection de M. Urs Kaufmann (CEO)	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.5	Réélection de M. George H. Müller	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.6	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Election de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.2	Election de Dr. Christoph Fässler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7 %




No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 87.2 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.	Elections			
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.2	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.3	Réélection de M. Kurt Härrli	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.4	Réélection de M. Daniel Hirschi	POUR	POUR	✓ 82.9 %
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2.1	Résolution d'actionnaire: Election de M. Andreas R. Herzog	CONTRE	CONTRE	✗ 22.2 %
4.2.2	Résolution d'actionnaire: Election de M. Gerard van Kesteren	RETIRÉE	● CONTRE	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. —
4.3	Elections au comité de rémunération: proposition du CA			
4.3.1	Election de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.8 %
4.3.2	Election de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.2 %
4.3.3	Election de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.8 %
4.4.1	Résolution d'actionnaire: Election de M. Andreas R. Herzog au comité de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. —
4.4.2	Résolution d'actionnaire: Election de M. Gerard van Kesteren au comité de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. —
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %









No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.	Changement statutaire: augmentation de la limite d'enregistrement et de droit de vote de 5% à 10%	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection du Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.b	Réélection de M. Jürgen Fitschen	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	✓ 87.3 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.e	Réélection de M. Hans U. Lerch	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.f	Réélection du Dr. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.1 %
4.1.g	Réélection du Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.h	Réélection du Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2	Election de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.8 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 82.0 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.6 %
4.4.c	Réélection de M. Hans U. Lerch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis. ✓ 89.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  84.4 %  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  92.5 %  La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  88.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
Contexte de l'assemblée générale				
1.1	Elections au conseil d'administration			
1.1.1	Election de Dr. ing. Ulf Berg	POUR	POUR	✓ 86.8 %
1.1.2	Election de M. Michael Bauer	POUR	POUR	✓ 83.2 %
1.1.3	Election de Dr. iur. Thomas Geiser	POUR	POUR	✓ 85.7 %
1.2	Election de Dr. ing. Ulf Berg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.2 %
1.3	Elections au comité de rémunération			
1.3.1	Election de Dr. ing. Ulf Berg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.2 %
1.3.2	Election de M. Michael Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.2 %
2	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 89.5 %  L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital et versement d'un dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Ernst Tanner (CEO) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 89.5 %  Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.
5.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	● CONTRE	✓ 85.7 %  Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est lead director (administrateur indépendant principal) mais il a un conflit d'intérêt (représentant d'un actionnaire important, fonctions opérationnelles jusqu'en 2007).
5.3	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 87.0 %
5.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.5	Réélection de Mme Petra Schadeberg-Herrmann	POUR	POUR	✓ 90.9 %
5.6	Election de Dr. iur. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  84.1 %
6.3	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 98.9 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	 99.8 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	 99.3 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 97.3 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  94.0 %  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 85.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Modification et reformulation du plan de participation 2006	POUR	● CONTRE	✓ 85.5 % La plan de participation ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.B	Réélection de M. Bracken Darrell (CEO)	POUR	POUR	✓ 95.5 %
6.C	Réélection de Mme Sally M. Davis	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.D	Réélection de M. Guerrino De Luca	POUR	POUR	✓ 95.2 %
6.E	Réélection de Mme Sue Gove	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.F	Réélection de M. Didier Hirsch	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.G	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.H	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.I	Réélection de Dr. Lung Yeh	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.J	Election de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 97.7 %
7	Réélection de M. Guerrino De Luca en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.A	Réélection de Mme Sally M. Davis au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
8.B	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8.C	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8.D	Election de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. <span style="float: right;">✓ 93.0 %</span>
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. <span style="float: right;">✓ 90.1 %</span>
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<span style="float: right;">✓ 99.9 %</span>
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<span style="float: right;">✓ 99.9 %</span>



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.b	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.c	Réélection de M. Thomas Ebeling	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.1.d	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.f	Réélection de Mme Margot Scheltema	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.g	Réélection de Dr. phil. Rolf Soiron	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.h	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.i	Réélection de Dr. chem. Antonio Trius	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Election de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3	Réélection de Dr. phil. Rolf Soiron en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Réélection de M. Thomas Ebeling au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.3.b	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3.c	Election de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3.d	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.3 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.3 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.3 %</p> <p>L'information fournie par la société est insuffisante.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.8 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.7 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Election de M. Peter Ulber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.2	Réélection de Dr. iur. Beat Walti	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.3	Réélection de M. Thomas E. Kern	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Réélection de Mme Pamela Knapp	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Réélection de Dr. oec. Ilias Läber	POUR	POUR	✓ 90.0 %
5.6	Réélection de M. Chris E. Muntwyler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.7	Réélection de Dr. iur. Roger Schmid	POUR	POUR	✓ 87.2 %
5.8	Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Election de M. Peter Ulber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.4 %</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p>
6.2	Réélection de M. Thomas E. Kern au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3	Réélection de M. Chris E. Muntwyler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %

Panalpina

10.05.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 87.1 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 67.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Modification des statuts : Composition des comités du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 68.7 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 71.9 % Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable et des options.  La rémunération des administrateurs exécutifs (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 74.5 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.1.2	Réélection de Dr. Charles Dallara (exécutif)	POUR	● CONTRE	✓ 93.3 % Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).
7.1.3	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.1.4	Election de Mme Michelle Felman	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1.5	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	✓ 96.9 %
7.1.6	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif)	POUR	POUR	✓ 94.2 %
7.1.7	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.8	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.1.9	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1.10	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6 %
7.2.2	Réélection de M. Steffen Meister au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société. ✓ 68.6 %
7.2.3	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 96.7 %
7.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	ATTENTION: Les bons de participation n'ont pas de droit de vote.			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des administrateurs exécutifs (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 96.7 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil. La rémunération des administrateurs exécutifs (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.1 %
4.4	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.7 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 97.7 %
	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
6.1	Election de M. Silvio Napoli (exécutif) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.2	Réélection de M. Alfred N. Schindler (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.3.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.2	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.9 %
6.3.3	Réélection de M. Rolf Schweiger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.4.1	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.4.2	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.1 %
6.4.3	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9 %
6.4.4	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.4.5	Réélection de Prof. Dr. iur. Karl Hofstetter (exécutif) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓ 95.5 %
6.4.6	Réélection de M. Anthony Nightingale en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.4.7	Réélection de Prof. Dr. Klaus W. Wellershoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7	Réduction du capital			
7.1	Réduction du capital-actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.2	Réduction du capital-participation	POUR	POUR	✓ 99.3 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	—	
3.1	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.</p>	✓ 78.0 %
3.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	✗ 20.6 %	
3.3	Décharge de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✗ 20.8 %	
3.4	Décharge de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.</p>	✓ 78.1 %
3.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✗ 18.7 %	
3.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✗ 20.5 %	
3.7	Décharge de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	✗ 20.7 %	
3.8	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.</p>	✓ 78.1 %
3.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✗ 20.4 %	
3.10	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 87.0 %	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 87.1 %	
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	<p>Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.</p>	✓ 80.8 %
4.1.3	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	✓ 98.2 %	
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	<p>Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.</p>	✓ 81.2 %
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 87.5 %	
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✓ 85.7 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	✓ 87.2 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	✓ 81.1 % Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✓ 85.3 %
4.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. iur. Jacques Bischoff au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	✗ 14.9 %
4.3	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.6 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7 %
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 78.1 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.9 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.6	Réélection de Dr. Max Brändli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✗ 33.8 %
4.6.1	Proposition faite durant l'assemblée par Schenker-Winkler Holding: Election de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	CONTRE	CONTRE	✓ 67.6 %
5.1	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2015 jusqu'à l'AG ordinaire 2016	POUR	POUR	✗ 33.5 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✗ 33.1 %
5.3	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2016 jusqu'à l'AG ordinaire 2017	POUR	POUR	✗ 33.5 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %

Sika

12.04.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Proposition du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle : Extension du mandat des membres du comité d'experts jusqu'à l'AG ordinaire 2020.	POUR	POUR	✓ 96.8 %
7	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	✗ 28.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.2	Réélection du Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.4	Réélection du Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.5	Réélection du Prof. Dr. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.6	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.7	Réélection du Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Election de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	✓ 90.4 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.3.2	Réélection du Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3.3	Election de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération demandée est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 91.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 85.2 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 96.6 % La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 96.9 % L'information fournie est insuffisante.
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7	Modification des statuts: changement du nombre de mandats externes admis	POUR	● CONTRE	✓ 96.1 % Le nombre maximal de mandats proposé est considéré comme excessif, c'est-à-dire qu'il ne permet pas de garantir une disponibilité suffisante en fonction des exigences du mandat.
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et Président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.2	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.3	Réélection de M. Roland W. Hess	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.5	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.6	Réélection de M. Stefan Meister	POUR	POUR	✓ 99.2 %
8.7	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
9.2	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
9.3	Réélection de M. Stefan Meister au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Lorne Somerville	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de M. Peter Schöpfer	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de M. Jesper Ovesen	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.4	Election de Dr. iur. Peter Kurer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.5	Election de Mme Robin Bienenstock	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.6	Election de M. Michael Krammer	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.7	Election de M. Christoph Vilanek	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.8	Election de M. Joachim Preisig	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.9	Election de Dr. iur. Peter Kurer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Peter Schöpfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.2	Réélection de M. Lorne Somerville au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.3	Election de Dr. iur. Peter Kurer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.4	Election de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.5	Réélection de M. Peter Schöpfer en tant que président du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 93.7 % Ethos estime que le plan spécial de rémunération à long terme lié à l'introduction de la société en bourse a conduit à une rémunération excessive attribuée en 2015.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.2	Modification des statuts: Suppression de l'opting-out limité lié à l'introduction en bourse	POUR	POUR	✓ 99.9 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2	Réélection de Dr. rer. nat. Wolf Becke	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.3	Réélection de M. Gerold Bühner	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.4	Réélection de Mme Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.5	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.7	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.10	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 99.4 %
	Elections au comité de rémunération			
5.12	Election de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.14	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 98.3 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
4	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p>	✓ 88.2 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Prof. Dr. Fritz Fahrni en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.1 %	
5.2	Réélection de Dr. Paul Van Iseghem	POUR	POUR	✓ 94.6 %	
5.3	Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster	POUR	POUR	✓ 94.3 %	
5.4	Réélection de M. André Müller	POUR	POUR	✓ 94.6 %	
5.5	Réélection de M. Thomas Seiler	POUR	POUR	✓ 97.1 %	
5.6	Réélection de M. Jean-Pierre Wyss	POUR	POUR	✓ 93.9 %	
5.7	Election de Mme Gina Domanig	POUR	POUR	✓ 96.5 %	
6	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7 %	
6.2	Réélection de Prof. Dr. Fritz Fahrni au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.1 %	
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7 %	
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan d'options ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 53.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 88.4 % La rémunération demandée et versée est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.1 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.0 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Jürg Bucher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1.2	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.1.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1.4	Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1.5	Réélection de Prof. Dr. iur. Christoph B. Bühler	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.1.6	Réélection de M. Andreas Huber	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.1.7	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2	Election de M. Othmar Stöckli	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
7.2	Réélection de M. Jürg Bucher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7.3	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %

Valiant

18.05.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration and au comité de nomination et rémunération			
4.1	Réélection de M. Herbert J. Scheidt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2	Réélection de M. Bruno Basler en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.3	Réélection de Mme Elisabeth Bourqui en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.4	Réélection de M. Nicolas Oltramare en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.5	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Réélection de Mme Clara-Christina Streit en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Election de Dr. iur. Maja Baumann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.8	Election de M. David Cole en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.9	Election de M. Björn Wettergren en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération versée au président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 89.9 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le président non exécutif a reçu une rémunération variable jusqu'en avril 2015.	✓ 88.1 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le président non exécutif a reçu une rémunération variable jusqu'en avril 2015.	✓ 88.1 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3 %
7.5	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.0 %
7.6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.5 %



**Disclaimer**

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.