

01.01.2016
31.12.2016

Rapport d'exercice des droits de vote Pictet-Ethos CH - Swiss Sustainable Equities

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
1.2	Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

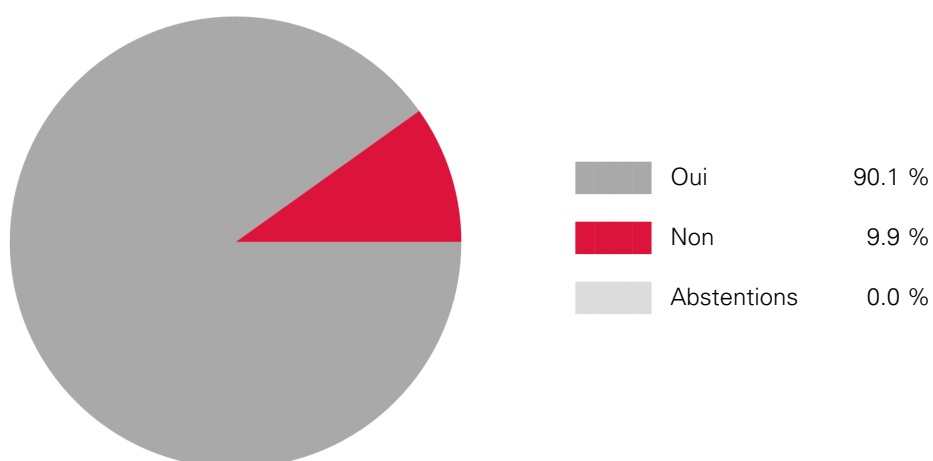
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Analyst
Christian Richoz, Senior Analyst
Valérie Roethlisberger, Senior Analyst
Romain Perruchoud, Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

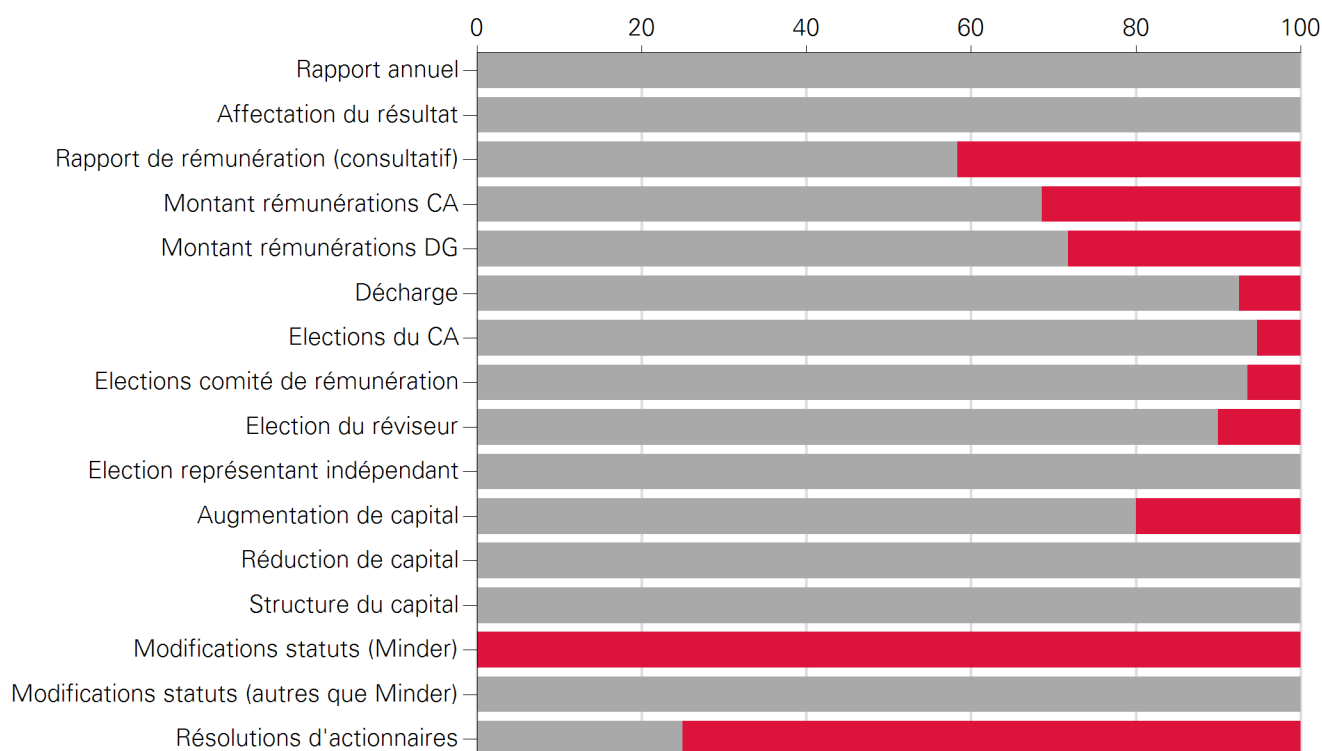
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	30	658	593	65	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	31	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	31
Affectation du résultat	36	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	36
Rapport de rémunération (consultatif)	14	58.3 %	10	41.7 %	0	0.0 %	24
Montant rémunérations CA	24	68.6 %	11	31.4 %	0	0.0 %	35
Montant rémunérations DG	33	71.7 %	13	28.3 %	0	0.0 %	46
Décharge	37	92.5 %	3	7.5 %	0	0.0 %	40
Elections du CA	249	94.7 %	14	5.3 %	0	0.0 %	263
Elections comité de rémunération	87	93.5 %	6	6.5 %	0	0.0 %	93
Election du réviseur	27	90.0 %	3	10.0 %	0	0.0 %	30
Election représentant indépendant	30	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	30
Augmentation de capital	4	80.0 %	1	20.0 %	0	0.0 %	5
Réduction de capital	13	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	13
Structure du capital	1	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	1
Modifications statuts (Minder)	0	0.0 %	1	100.0 %	0	0.0 %	1
Modifications statuts (autres que Minder)	6	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	6
Résolutions d'actionnaires	1	25.0 %	3	75.0 %	0	0.0 %	4

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

Vote

- ✓ Pour
- ◐ Partiellement pour
- ✗ Contre
- ✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Résolutions d'actionnaires
ABB	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓		✓			✓	
Adecco	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓			✓	
Allreal	15.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓					
Ascom	13.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Bâloise	29.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Banque Cantonale Vaudoise	21.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓						
Belimo	25.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Berner Kantonalbank	17.05.2016	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Bucher Industries	15.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓						
dormakaba	18.10.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓					✓	
Flughafen Zürich	28.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓			✓			
Forbo	29.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Geberit	06.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Georg Fischer	23.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓					
Givaudan	17.03.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓						
Huber+Suhner	06.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓						
Kühne + Nagel	03.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✗					
Lem	30.06.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Lindt & Sprüngli	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓						
Nestlé	07.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Novartis	23.02.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Rieter	06.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Roche	01.03.2016	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓				✗		

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Résolutions d'actionnaires
Schindler	22.03.2016	AGO	✓	✓		✗	⊕	✓	⊕		✓	✓		✓			✓	
SGS	14.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓						
Sika	12.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	⊕	✓	✓						⊕
Sonova	14.06.2016	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Swiss Re	22.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✓	✓		✓			✓	
Swisscom	06.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Zurich Insurance Group	30.03.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✓					

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	31	30	99.5 %
Affectation du résultat	36	35	99.5 %
Rapport de rémunération (consultatif)	24	23	85.6 %
Montant rémunérations CA	35	34	91.8 %
Montant rémunérations DG	46	44	96.0 %
Décharge	40	37	83.9 %
Elections du CA	263	257	95.3 %
Elections comité de rémunération	93	90	94.1 %
Election du réviseur	30	29	97.9 %
Election représentant indépendant	30	29	97.1 %
Augmentation de capital	5	5	93.3 %
Réduction de capital	13	12	98.0 %
Structure du capital	1	1	99.7 %
Modifications statuts (Minder)	1	1	99.2 %
Modifications statuts (autres que Minder)	6	6	96.8 %
Résolutions d'actionnaires	4	4	51.9 %
Tous les thèmes	658	637	94.4 %

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Sika	12.04.2016	3.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	18.7 %
Sika	12.04.2016	3.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	20.4 %
Sika	12.04.2016	3.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	20.5 %
Sika	12.04.2016	3.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	20.6 %
Sika	12.04.2016	3.7	Décharge de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	20.7 %
Sika	12.04.2016	3.3	Décharge de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	20.8 %
Sika	12.04.2016	5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	33.1 %
Sika	12.04.2016	5.3	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2016 jusqu'à l'AG ordinaire 2017	POUR	33.5 %
Sika	12.04.2016	5.1	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2015 jusqu'à l'AG ordinaire 2016	POUR	33.5 %
Sika	12.04.2016	4.6	Réélection de Dr. Max Brändli en tant que représentant indépendant	POUR	33.8 %

3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
ABB	21.04.2016	10.2	Election de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	CONTRE	61.5 %
ABB	21.04.2016	9.3	Election de M. Frederico F. Curado	CONTRE	62.5 %
Georg Fischer	23.03.2016	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	64.8 %
Bâloise	29.04.2016	5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	65.0 %
Sika	12.04.2016	4.6.1	Proposition faite durant l'assemblée par Schenker-Winkler Holding: Election de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	CONTRE	67.6 %
SGS	14.03.2016	4.3.1	Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération	CONTRE	70.8 %
SGS	14.03.2016	4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	72.1 %
SGS	14.03.2016	4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	CONTRE	72.3 %
SGS	14.03.2016	4.1.2	Réélection de M. August von Finck Sr.	CONTRE	72.5 %
SGS	14.03.2016	4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	72.9 %

4 Analyses par société

ABB

21.04.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 76.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Modification des statuts en relation avec la réduction de capital	POUR	POUR	✓ 99.3 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 80.8 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
9	Elections au conseil d'administration			
9.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	✓ 98.9 %
9.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 98.7 %
9.3	Election de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	✓ 62.5 % Il exerce un nombre excessif de mandats.
9.4	Election de Mme Robyn Denholm	POUR	POUR	✓ 99.1 %
9.5	Réélection de M. Louis R. Hughes	POUR	POUR	✓ 97.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9.6	Election de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
9.7	Election de M. Satish Pai	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
9.8	Réélection de M. Michel de Rosen	POUR	POUR	✓ 97.4 %	
9.9	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 98.1 %	
9.10	Réélection de Mme Ying Yeh	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
9.11	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
10	Elections au comité de rémunération				
10.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
10.2	Election de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>	✓ 61.5 %
10.3	Réélection de M. Michel de Rosen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %	
10.4	Réélection de Mme Ying Yeh au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.3 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du résultat au bilan et sur le dividende			
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.2 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital et versement d'un dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.5 %</p> <p>La rémunération demandée pour le président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.3 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui peut être attribué peut potentiellement dépasser de manière significative le montant demandé à l'assemblée générale.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.2	Réélection de Dr. Dominique-Jean Chertier	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.3	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.5	Réélection de Dr. sci. tech. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.6	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.7	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.8	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.9	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.2.2	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2.3	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2.4	Election de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 92.5 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.1	Modification des statuts : Siège social	POUR	POUR	✓ 92.4 %
7.2	Modification des statuts : Raison sociale	POUR	POUR	✓ 92.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Bruno Bettoni	POUR	POUR	✓ 86.1 %
5.1.b	Réélection de Dr. rer. pol. Ralph-Thomas Honegger	POUR	POUR	✓ 89.1 %
5.1.c	Réélection de M. Albert Leiser	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.1.e	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 89.3 %
5.2.a	Election de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 87.7 %
5.2.b	Election de M. Thomas Stenz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 89.3 %
5.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.1 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.a	Réélection de Dr. rer. pol. Ralph-Thomas Honegger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4 %
5.4.b	Election de M. Bruno Bettoni au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.5 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 93.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Juhani Anttila	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.1.b	Réélection de Dr. tech. Jukka Tapani Bergqvist	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1.c	Réélection de Dr. Harald Deutsch	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1.d	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.1.e	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.1.f	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.1.g	Election de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Election de Dr. tech. Jukka Tapani Bergqvist au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3.b	Election de Dr. Harald Deutsch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3.c	Election de M. Andreas Umbach au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Michael Becker	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt	POUR	POUR	✓ 94.1 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.6	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.7	Réélection de M. Werner Kummer	POUR	POUR	✓ 91.0 %
4.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.9	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.10	Election de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3.2	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.3.4	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 65.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.6 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.0 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %
7	Election de M. Jacques Clemons au conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.7 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.6 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.7 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1.3	Réélection de M. Martin Hess	POUR	POUR	✓ 95.3 %
5.1.4	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehri	POUR	POUR	✓ 93.7 %
5.1.5	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2.1	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.2 %
5.2.2	Election du vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de M. Martin Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.3.2	Election de M. Adrian Altenburger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.3.3	Election de M. Patrick Burkhalter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.1 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Daniel Charles Bloch	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.1.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1.3	Réélection de M. Peter Siegenthaler	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.1.4	Réélection du Dr. Rudolf Stämpfli	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
4.1.5	Réélection de M. Peter Wittwer	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.1.6	Election du Dr. Eva Jaisli	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.1.7	Election du Prof. Dr. Christoph Lengwiler	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
4.1.8	Election du Dr. Jürg Rebsamen	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Election de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.3.2	Election de M. Daniel Charles Bloch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.3.3	Election de M. Peter Wittwer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie par la société est insuffisante. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 95.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Ernst Bärtschi	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.b	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 84.7 %
4.1.c	Réélection de Mme Anita Hauser Maron	POUR	POUR	✓ 88.0 %
4.1.d	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 88.3 %
4.1.e	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.f	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Election de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.3 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.5 %
4.3.b	Réélection de Mme Anita Hauser Maron au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.1 %
4.3.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 95.0 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 81.3 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Ulrich Graf en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 84.7 %
4.2	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig	POUR	POUR		✓ 84.1 %
4.3	Réélection de Mme Stephanie Brecht-Bergen	POUR	POUR		✓ 84.2 %
4.4	Réélection de M. Elton SK Chiu	POUR	POUR		✓ 99.7 %
4.5	Réélection de Dr. iur. Daniel Daeniker	POUR	POUR		✓ 80.7 %
4.6	Réélection de Mme Karina Dubs-Kuenzle	POUR	POUR		✓ 85.1 %
4.7	Réélection de Dr. iur. Hans Gummert	POUR	POUR		✓ 79.3 %
4.8	Réélection de M. John Heppner	POUR	POUR		✓ 99.7 %
4.9	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR		✓ 99.5 %
4.10	Réélection de Mme Christine Mankel-Madaus	POUR	POUR		✓ 84.5 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 78.1 %
5.2	Réélection de Dr. iur. Hans Gummert au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 77.7 %
5.3	Réélection de M. Hans Hess au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.3 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.7 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.3 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.2 %

dormakaba

18.10.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Modification des statuts : Raison sociale	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.a	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.b	Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 93.2 %
7.	Approbation d'une division d'action	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9.a	Elections au conseil d'administration			
9.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.a.2	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 80.0 %
9.a.3	Réélection de Dr. iur. Kaspar Schiller	POUR	POUR	✓ 81.7 %
9.a.4	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	✓ 78.0 %
9.4.5	Réélection de M. Ulrik Svensson	POUR	POUR	✓ 79.2 %
9.b	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.5 %
9.c	Elections au comité de rémunération			
9.c.1	Election de M. Vincent Albers au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.2 %
9.c.2	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.7 %
9.c.3	Election de Dr. iur. Kaspar Schiller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.7 %
9.c.4	Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.7 %
9.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9.e	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	<p>✓ 96.2 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie par la société est insuffisante. ✓ La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. This Ernst Schneider	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓
6.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR	✓
6.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Election de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Election de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.3	Election de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

Forbo

29.04.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.5	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.6	Election de Mme Regi Aalstad	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2.2	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.3	Election de Mme Regi Aalstad au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.1 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 64.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.5 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 88.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection du Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.b	Réélection du Prof. Dr. Roman Boutellier	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.1.c	Réélection de M. Gerold Bühler	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.1.d	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.e	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.f	Réélection du Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.g	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.h	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Election de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 93.9 %
6.1	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Election du Prof. Roman Boutellier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6.2.b	Réélection du Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.2.c	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %




No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 90.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.2	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.1.3	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 91.2 %
5.1.4	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 83.9 %
5.1.5	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.6	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.7	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.2	Election de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3	Réélection du Dr. iur. Jürg Witmer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.4.2	Election de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7 %
5.4.3	Election de M. Calvin Grieder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.1 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.3	Réélection de Dr. Christoph Fässler	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.4	Réélection de M. Urs Kaufmann (CEO)	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.5	Réélection de M. George H. Müller	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.6	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Election de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.2	Election de Dr. Christoph Fässler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 87.2 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection du Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.b	Réélection de M. Jürgen Fitschen	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.c	Réélection de M. Karl Germandt	POUR	POUR	✓ 87.3 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.e	Réélection de M. Hans U. Lerch	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.f	Réélection du Dr. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.1 %
4.1.g	Réélection du Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.h	Réélection du Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2	Election de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.8 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Réélection de M. Karl Germandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 82.0 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.6 %
4.4.c	Réélection de M. Hans U. Lerch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis. ✓ 89.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  84.4 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  92.5 % La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  88.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 95.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.4 %
6.	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. ing. Ilan Cohen	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.2	Réélection de Dr. ing. Norbert Hess	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.4	Réélection de M. Ueli Wampfler	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.5	Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.	Elections au comité de rémunération			
7.1	Election de Dr. ing. Norbert Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.2	Election de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 89.5 % L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital et versement d'un dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Ernst Tanner (CEO) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 89.5 % Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.
5.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	● CONTRE	✓ 85.7 % Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est lead director (administrateur indépendant principal) mais il a un conflit d'intérêt (représentant d'un actionnaire important, fonctions opérationnelles jusqu'en 2007).
5.3	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 87.0 %
5.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.5	Réélection de Mme Petra Schadeberg-Herrmann	POUR	POUR	✓ 90.9 %
5.6	Election de Dr. iur. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 84.1 %
6.3	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 84.5 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	✓ 95.9 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.10	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.11	Réélection de Mme Ms. Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.12	Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.13	Réélection de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.3.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.3.3	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.4	Election de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.7 %</p> <p>L'information fournie par la société est insuffisante.</p> <p>La rémunération prévue pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.0 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 84.2 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.4 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.4 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.3	Réélection de Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.4	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	✓ 96.1 %
7.5	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.6	Réélection de Dr. Pierre Landolt	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.7	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 98.4 %
7.8	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.9	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7.10	Réélection de M. William Winters	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.11	Election de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.12	Election de Mme Elizabeth Mary Doherty	POUR	POUR	✓ 99.2 %
8.	Elections au comité de rémunération			
8.1	Election de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Election de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
8.3	Election de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
8.4	Election de M. William Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
9.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
10.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Erwin Stoller	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.2	Réélection de M. This Ernst Schneider	POUR	POUR	✓ 79.7 %
5.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.4	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.5	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.6	Election de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.7	Election de M. Bernhard Jucker	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. This Ernst Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.5 %
7.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
7.3	Réélection de M. Erwin Stoller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	ATTENTION : Les bons de jouissance (ISIN : CH0012032048 ; Sedol : 7110388) n'ont pas de droit de vote.			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions proposées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance. ✓ 99.1 %
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le président non exécutif reçoit une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. ✓ 98.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Modification des statuts : Changements du Performance Share Plan (PSP) et autres changements de formulation	POUR	● CONTRE	Les changements du PSP proposés augmentent le pouvoir discrétionnaire du conseil en matière d'attributions et diminuent les exigences des conditions de performance. ✓ 99.2 %
6	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.3	Réélection de M. André Hoffmann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.4	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.5	Réélection de Prof. Pius Baschera	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.6	Réélection de Sir John Irving Bell	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.7	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.9	Election de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.10	Réélection de Dr. Andreas Oeri	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.11	Réélection de M. Bernard Poussot	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.12	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.13	Réélection de Dr. Severin Schwan	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.14	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.15	Réélection de M. Peter R. Voser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.16	Election de Mme Julie Brown	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.17	Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.1 %</p> <p>La rémunération du président non exécutif est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires et dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir d'importants honoraires de conseil en plus de leurs honoraires d'administrateurs.</p>
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.2 %</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	ATTENTION: Les bons de participation n'ont pas de droit de vote.			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des administrateurs exécutifs (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 96.7 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil. ✓ 89.1 % La rémunération des administrateurs exécutifs (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4.4	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.7 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 97.7 %
	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
6.1	Election de M. Silvio Napoli (exécutif) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.2	Réélection de M. Alfred N. Schindler (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.3.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.2	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.9 %
6.3.3	Réélection de M. Rolf Schweiger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.4.1	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.4.2	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.1 %
6.4.3	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9 %
6.4.4	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.4.5	Réélection de Prof. Dr. iur. Karl Hofstetter (exécutif) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓ 95.5 %
6.4.6	Réélection de M. Anthony Nightingale en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.4.7	Réélection de Prof. Dr. Klaus W. Wellershoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7	Réduction du capital			
7.1	Réduction du capital-actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.2	Réduction du capital-participation	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 72.9 %
4.1.2	Réélection de M. August von Finck Sr.	POUR	● CONTRE	✓ 72.5 % Il est âgé de 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.3	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	✓ 76.4 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 74.4 %
4.1.5	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.6	Réélection de Dr. Peter Kalantzis	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.1.7	Réélection de M. Christopher Kirk	POUR	POUR	✓ 78.7 %
4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	✓ 72.3 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.9	Réélection de M. Sergio Marchionne	POUR	POUR	✓ 79.0 %
4.1.10	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.2	Réélection de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 78.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Finck Sr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.1 %
4.3.3	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	— Dans l'ordre du jour, la décharge était demandée in globo pour le conseil et la direction générale. Lors de l'assemblée générale, la décharge a été demandée individuellement pour chaque membre du conseil et in globo pour la direction générale.
3.1	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	✓ 78.0 % Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.
3.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	✗ 20.6 %
3.3	Décharge de Dr. sc. techn. Paul J. Hälgi	POUR	POUR	✗ 20.8 %
3.4	Décharge de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	✓ 78.1 % Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.
3.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✗ 18.7 %
3.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✗ 20.5 %
3.7	Décharge de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	✗ 20.7 %
3.8	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	✓ 78.1 % Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.
3.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✗ 20.4 %
3.10	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 87.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälgi	POUR	POUR	✓ 87.1 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	✓ 80.8 % Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.
4.1.3	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	✓ 81.2 % Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 87.5 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✓ 85.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	✓ 87.2 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	✓ 81.1 % Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✓ 85.3 %
4.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. iur. Jacques Bischoff au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	✗ 14.9 %
4.3	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.6 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7 %
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 78.1 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.9 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.6	Réélection de Dr. Max Brändli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✗ 33.8 %
4.6.1	Proposition faite durant l'assemblée par Schenker-Winkler Holding: Election de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	CONTRE	CONTRE	✓ 67.6 %
5.1	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2015 jusqu'à l'AG ordinaire 2016	POUR	POUR	✗ 33.5 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✗ 33.1 %
5.3	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2016 jusqu'à l'AG ordinaire 2017	POUR	POUR	✗ 33.5 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Proposition du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle : Extension du mandat des membres du comité d'experts jusqu'à l'AG ordinaire 2020.	POUR	POUR	✓ 96.8 %
7	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	✗ 28.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.2	Réélection du Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.4	Réélection du Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.5	Réélection du Prof. Dr. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.6	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.7	Réélection du Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Election de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	✓ 90.4 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.3.2	Réélection du Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3.3	Election de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération demandée est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 91.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.5 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 90.3 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	POUR	✓ 93.6 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1.4	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.6	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1.7	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.8	Réélection de M. Carlos E. Represas	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur. ✓ 93.8 %
5.1.11	Election de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.2	Election de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.2.3	Election de M. Carlos E. Represas au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.2.4	Election de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 88.3 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 89.5 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 98.4 %
9	Changement statutaire	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de Dr. Barbara Frei	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Réélection de M. Theophil Schlatter	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.5	Election de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Election de Dr. Valérie Berset Bircher	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Election de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Réélection de Dr. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.4	Réélection de M. Theophil Schlatter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.5	Réélection de Dr. Hans Werder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 87.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan	POUR	POUR	✓ 92.5 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	● CONTRE	✓ 94.5 % Elle exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.3	Réélection de Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.6	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.9	Election de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.10	Election de M. David Nish	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0 %
4.2.2	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.2.3	Election de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2.4	Election de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.2 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.9 %

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.