

CARBON DISCLOSURE PROJECT

Protection du Climat: Conséquences pour l'Investissement

CDP Switzerland 100 Climate Change Report 2012

Enquête menée pour le compte de 655 investisseurs
gérant plus de 78'000 milliards de dollars d'actifs

CDP Investor Members 2012

Le CDP collabore avec des investisseurs pour promouvoir les opportunités d'investissement et réduire les risques posés par le changement climatique en demandant à plus de 6000 des plus grandes sociétés du monde de communiquer leur stratégie climatique, leurs émissions de gaz à effet de serre (GES) et leur utilisation d'énergie dans le format standardisé du CDP. Pour en savoir plus sur l'offre réservée aux membres et devenir membre, veuillez nous contacter ou visiter la section du site web du CDP dédiée aux membres à <https://www.cdproject.net/investormembers>

Aegon
AKBANK T.A.Ş.
Allianz Global Investors
Aviva Investors
AXA Group
Bank of America Merrill Lynch
Bendigo and Adelaide Bank
Blackrock
BP Investment Management
California Public Employees Retirement System - CalPERS
California State Teachers Retirement Fund - CalSTRS
Calvert Asset Management Company
Catholic Super
CCLA
Daiwa Asset Management Co. Ltd.
Generation Investment Management
HSBC Holdings
KLP
Legg Mason
London Pension Fund

Authority
Mongeral Aegon Seguros e Previdência S/A
Morgan Stanley
National Australia Bank
NEI Investments
Neuberger Berman
Newton Investment Management Ltd
Nordea Investment Management
Norges Bank Investment Management
PFA Pension
Robeco
Rockefeller & Co.
SAM Group
Sampension KP Livsforsikring A/S
Schroders
Scottish Widows Investment Partnership
SEB
Sompo Japan Insurance Inc
Standard Chartered
TD Asset Management Inc. and TDAM USA Inc.
The RBS Group
The Wellcome Trust

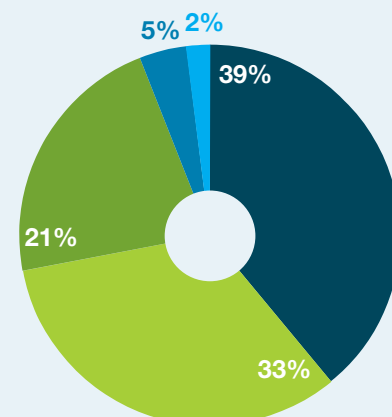
1 EVOLUTION DU NOMBRE DE SIGNATAIRES ET DE LA FORTUNE SOUS GESTION REPRÉSENTÉE

- Investor CDP Signataires
- Investor CDP Fortune sous gestion



2 DÉTAILS DES SIGNATAIRES DU CDP 2012

- 259 Asset Managers
- 220 Asset Owners
- 143 Banques
- 33 Assurances
- 13 Autre



CDP Signatory Investors 2012

Pour cette édition 2012 du Carbon Disclosure Project, 655 institutions financières et investisseurs, représentant une fortune sous gestion de USD 78'000 milliards, ont soutenu la demande d'informations du CDP datée du 1er février 2012.

Aberdeen Asset Managers
 Aberdeen Immobilien KAG mbH
 ABRAPP - Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar
 Achmea NV
 Active Earth Investment Management
 Acuity Investment Management
 Addenda Capital Inc.
 Advanced Investment Partners
 AEGON N.V.
 AEGON-INDUSTRIAL Fund Management Co., Ltd
 AFP Integra
 AIG Asset Management
 AK Asset Management Inc.
 AKBANK T.A.Ş.
 Alberta Investment Management Corporation (AIMCo)
 Alberta Teachers Retirement Fund
 Alcyone Finance
 AllenbridgeEpic Investment Advisers Limited
 Allianz Elementar Versicherungs-AG
 Allianz Global Investors Kapitalanlagegesellschaft mbH
 Allianz Group
 Altira Group
 Amalgamated Bank
 AMP Capital Investors
 AmpegaGerling Investment GmbH
 Amundi AM
 ANBIMA - Associação Brasileira das Entidades dos Mercados Financeiro e de Capitais
 Antera Gestão de Recursos S.A.
 APG
 AQEX LLC
 Aquila Capital
 Arisaig Partners Asia Pte Ltd
 Arma Portföy Yönetimi A.Ş.
 ASM Administradora de Recursos S.A.
 ASN Bank
 Assicurazioni Generali Spa
 ATI Asset Management
 ATP Group
 Australia and New Zealand Banking Group Limited
 Australian Ethical Investment
 AustralianSuper
 Avaron Asset Management AS
 Aviva Investors
 Aviva plc
 AXA Group
 Baillie Gifford & Co.
 BaltCap
 BANCA CIVICA S.A.
 Banca Monte dei Paschi di Siena Group
 Banco Bradesco S/A
 Banco Comercial Português S.A.
 Banco de Credito del Peru BCP
 Banco de Galicia y Buenos Aires S.A.
 Banco do Brasil S/A
 Banco Espírito Santo, SA
 Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social - BNDES
 Banco Popular Español
 Banco Sabadell, S.A.
 Banco Santander
 Banesprev - Fundo Banespa de Seguridade Social
 Banesto
 Bank Handlowy w Warszawie S.A.
 Bank of America Merrill Lynch
 Bank of Montreal
 Bank Vontobel
 Bankhaus Schelhammer & Schattera
 Kapitalanlagegesellschaft m.b.H.
 BANKIA S.A.
 BANKINTER
 BankInvest
 Banque Degroof
 Banque Libano-Francaise
 Barclays
 Basellandschaftliche Kantonalbank
 BASF Sociedade de Previdência Complementar
 Basler Kantonalbank
 Bâtirente

Baumann and Partners S.A.
 Bayern LB
 BayernInvest Kapitalanlagegesellschaft mbH
 BBC Pension Trust Ltd
 BBVA
 Bedfordshire Pension Fund
 Beetle Capital
 BEFIMMO SCA
 Bendigo & Adelaide Bank Limited
 Bentall Kennedy
 Berenberg Bank
 Berti Investments
 BioFinance Administração de Recursos de Terceiros Ltda
 BlackRock
 Blom Bank SAL
 Blumenthal Foundation
 BNP Paribas Investment Partners
 BNY Mellon
 BNY Mellon Service Kapitalanlage Gesellschaft
 Boston Common Asset Management, LLC
 BP Investment Management Limited
 Brasilprev Seguros e Previdência S/A.
 British Airways Pension Investment Management Limited
 British Columbia Investment Management Corporation (bcIMC)
 BT Investment Management
 Busan Bank
 CAAT Pension Plan
 Cadiz Holdings Limited
 Caisse de dépôt et placement du Québec
 Caisse des Dépôts
 Caixa Beneficente dos Empregados da Companhia Siderurgica Nacional - CBS
 Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Nordeste do Brasil (CAPEF)
 Caixa Econômica Federal
 Caixa Geral de Depositos
 CaixaBank, S.A
 California Public Employees' Retirement System
 California State Teachers' Retirement System
 California State Treasurer
 Calvert Investment Management, Inc
 Canada Pension Plan Investment Board
 Canadian Friends Service Committee (Quakers)
 Canadian Imperial Bank of Commerce (CIBC)
 Canadian Labour Congress Staff Pension Fund
 CAPESESP
 Capital Innovations, LLC
 CARE Super
 Carmignac Gestion
 Catherine Donnelly Foundation
 Catholic Super
 CBF Church of England Funds
 CBRE
 Cbus Superannuation Fund
 CCLA Investment Management Ltd
 Celeste Funds Management Limited
 Central Finance Board of the Methodist Church
 Ceres
 CERES-Fundação de Seguridade Social
 Change Investment Management
 Christian Brothers Investment Services
 Christian Super
 Christopher Reynolds Foundation
 Church Commissioners for England
 Church of England Pensions Board
 CI Mutual Funds' Signature Global Advisors
 City Developments Limited
 Clean Yield Asset Management
 ClearBridge Advisors
 Climate Change Capital Group Ltd
 CM-CIC Asset Management
 Colonial First State Global Asset Management
 Comerica Incorporated
 COMGEST
 Commerzbank AG
 Commlnsure
 Commonwealth Bank Australia
 Commonwealth Superannuation Corporation
 Compton Foundation
 Concordia Versicherungsgruppe
 Connecticut Retirement Plans and Trust Funds
 Co-operative Financial Services (CFS)
 Credit Suisse
 Daegu Bank
 Daesung Capital Management
 Daiwa Asset Management Co. Ltd.
 Daiwa Securities Group Inc.
 Dalton Nicol Reid

de Pury Pictet Turrettini & Cie S.A.
 DekaBank Deutsche Girozentrale
 Delta Lloyd Asset Management
 Deutsche Asset Management Investmentgesellschaft mbH
 Deutsche Bank AG
 Development Bank of Japan Inc.
 Development Bank of the Philippines (DBP)
 Dexia Asset Management
 Dexus Property Group
 DnB ASA
 Domini Social Investments LLC
 Dongbu Insurance
 DWS Investment GmbH
 Earth Capital Partners LLP
 East Sussex Pension Fund
 Ecclesiastical Investment Management
 Ecofi Investissements - Groupe Credit Cooperatif
 Edward W. Hazen Foundation
 EEA Group Ltd
 Elan Capital Partners
 Element Investment Managers
 ELETRA - Fundação Celg de Seguros e Previdência
 Environment Agency Active Pension fund
 Epworth Investment Management
 Equilibrium Capital Group
 equinet Bank AG
 Erik Penser Fondkommission
 Erste Asset Management
 Erste Group Bank
 Essex Investment Management Company, LLC
 ESSSuper
 Ethos Foundation
 Etica Sgr
 Eureka Funds Management
 Eurizon Capital SGR
 Evangelical Lutheran Church in Canada Pension Plan for Clergy and Lay Workers
 Evangelical Lutheran Foundation of Eastern Canada
 Evli Bank Plc
 F&C Investments
 FACEB - FUNDAÇÃO DE PREVIDÊNCIA DOS EMPREGADOS DA CEB
 FAELCE - Fundacao Coelce de Seguridade Social
 FAPERS- Fundação Assistencial e Previdenciária da Extensão Rural do Rio Grande do Sul
 FASERN - Fundação COSERN de Previdência Complementar
 Fédéris Gestion d'Actifs
 FIDURA Capital Consult GmbH
 FIM Asset Management Ltd
 FIM Services
 FIPECq - Fundação de Previdência Complementar dos Empregados e Servidores da FINEP, do IPEA, do CNPq
 FIRA - Banco de Mexico
 First Affirmative Financial Network, LLC
 First Swedish National Pension Fund (AP1)
 Firstrand Group Limited
 Five Oceans Asset Management
 Florida State Board of Administration (SBA)
 Folketrygdfondet
 Folksam
 Fondation CSN
 Fondation de Luxembourg
 Forma Futura Invest AG
 Fourth Swedish National Pension Fund, (AP4)
 FRANKFURT-TRUST Investment-Gesellschaft mbH
 Fukoku Capital Management Inc
 FUNCEF - Fundação dos Economistas Federais
 Fundação AMPLA de Seguridade Social - Brasileiros
 Fundação Atlântico de Seguridade Social
 Fundação Atílio Francisco Xavier Fontana
 Fundação Banrisul de Seguridade Social
 Fundação BRDE de Previdência Complementar - ISBRE
 Fundação Chef de Assistência e Seguridade Social - Fachesf
 Fundação Corsan - dos Funcionários da Companhia Riograndense de Saneamento
 Fundação de Assistência e Previdência Social do BNDES - FAPES
 FUNDAÇÃO ELETROBRÁS DE SEGURIDADE SOCIAL - ELETROS
 Fundação Forluminas de Seguridade Social - FORLUZ
 Fundação Itaipu BR - de Previdência e Assistência Social
 FUNDAÇÃO ITAUBANCO
 Fundação Itaúsa Industrial
 Fundação Promon de Previdência Social
 Fundação Rede Ferroviária de Seguridade Social - Refer
 FUNDAÇÃO SANEPAR DE PREVIDÊNCIA E ASSISTÊNCIA SOCIAL - FUSAN

Fundação Sistel de Seguridade Social (Sistel)	KDB Daewoo Securities	Nedbank Limited
Fundação Vale do Rio Doce de Seguridade Social - VALIA	KEPLER-FONDS Kapitalanlagegesellschaft m. b. H.	Needmor Fund
FUNDIÁGUA - FUNDAÇÃO DE PREVIDENCIA	Keva	NEI Investments
COMPLEMENTAR DA CAESB	KfW Bankengruppe	Nelson Capital Management, LLC
Futuregrowth Asset Management	Killik & Co LLP	Neuberger Berman
Garanti Bank	Kiwi Income Property Trust	New Alternatives Fund Inc.
GEAP Fundação de Seguridade Social	Kleinwort Benson Investors	New Amsterdam Partners LLC
Generali Deutschland Holding AG	KlimalINVEST	New Mexico State Treasurer
Generation Investment Management	KLP	New York City Employees Retirement System
Genus Capital Management	Korea Investment Management Co., Ltd.	New York City Teachers Retirement System
Gjensidige Forsikring ASA	Korea Technology Finance Corporation (KOTEC)	New York State Common Retirement Fund (NYSCRF)
Global Forestry Capital SARL	KPA Pension	Newton Investment Management Limited
GLS Gemeinschaftsbank eG	Kyrkans pensionskassa	NGS Super
Goldman Sachs Group Inc.	La Banque Postale Asset Management	NH-CA Asset Management
GOOD GROWTH INSTITUT fűr globale	La Financiere Responsable	Nikko Asset Management Co., Ltd.
Vermögensentwicklung mbH	Lampe Asset Management GmbH	Nipponkoa Insurance Company, Ltd
Governance for Owners	Landsorganisationen i Sverige	Nissay Asset Management Corporation
Government Employees Pension Fund ("GEPF"), Republic	LBBW - Landesbank Baden-Württemberg	NORD/LB Kapitalanlagegesellschaft AG
of South Africa	LBBW Asset Management Investmentgesellschaft mbH	Nordea Investment Management
GPT Group	LD Lonmodtagernes Dyrtidsfond	Norfolk Pension Fund
Graubündner Kantonalbank	Legal & General Investment Management	Norges Bank Investment Management
Greater Manchester Pension Fund	Legg Mason Global Asset Management	North Carolina Retirement System
Green Cay Asset Management	LGT Capital Management Ltd.	Northern Ireland Local Government Officers' Superannuation
Green Century Capital Management	LIG Insurance Co., Ltd	Committee (NILGOSC)
GROUPAMA EMEKLILIK A.Ş.	Light Green Advisors, LLC	NORTHERN STAR GROUP
GROUPAMA SIGORTA A.Ş.	Living Planet Fund Management Company S.A.	Northern Trust
Groupe Crédit Coopératif	Lloyds Banking Group	Northward Capital Pty Ltd
Groupe Investissement Responsable Inc.	Local Authority Pension Fund Forum	Nykredit
GROUPE OFI AM	Local Government Super	Oddo & Cie
Grupo Financiero Banorte SAB de CV	Local Super	OECC Capital Lebensversicherung AG
Grupo Santander Brasil	Logos portföy Yönetimi A.Ş.	ÖKOWORLD
Gruppo Bancario Credito Valtellinese	London Pensions Fund Authority	Old Mutual plc
Guardians of New Zealand Superannuation	Lothian Pension Fund	OMERS Administration Corporation
Hanwha Asset Management Company	LUCRF Super	Ontario Teachers' Pension Plan
Harbour Asset Management	Lupus alpha Asset Management GmbH	OP Fund Management Company Ltd
Harrington Investments, Inc	Macquarie Group Limited	Oppenheim & Co. Limited
Hauck & Aufhäuser Asset Management GmbH	MagNet Magyar Közösségi Bank Zrt.	Oppenheim Fonds Trust GmbH
Hazel Capital LLP	MainFirst Bank AG	Opplysningsvesenets fond (The Norwegian Church
HDFC Bank Ltd	MAMA Sustainable Incubation AG	Endowment)
Healthcare of Ontario Pension Plan (HOOPP)	Man	OPTrust
Helaba Invest Kapitalanlagegesellschaft mbH	MAPFRE	Oregon State Treasurer
Henderson Global Investors	Maple-Brown Abbott	Orion Energy Systems
Hermes Fund Managers	Marc J. Lane Investment Management, Inc.	Osmosis Investment Management
HESTA Super	Maryland State Treasurer	Parnassus Investments
HIP Investor	Matrix Asset Management	Pax World Funds
Holden & Partners	MATRIX GROUP LTD	Pensioenfonds Vervoer
HSBC Global Asset Management (Deutschland) GmbH	McLean Budden	Pension Denmark
HSBC Holdings plc	MEAG MUNICH ERGO AssetManagement GmbH	Pension Fund for Danish Lawyers and Economists
HSBC INKA Internationale Kapitalanlagegesellschaft mbH	Meeschaert Gestion Privée	Pension Protection Fund
HUMANIS	Meiji Yasuda Life Insurance Company	Pensionsmyndigheten
Hyundai Marine & Fire Insurance. Co., Ltd.	Mendesprev Sociedade Previdenciária	Perpetual Investments
Hyundai Securities Co., Ltd.	Merck Family Fund	PETROS - The Fundação Petrobras de Seguridade Social
IBK Securities	Mercy Investment Services, Inc.	PFA Pension
IDBI Bank Ltd	Mergence Investment Managers	PGGM Vermogensbeheer
Illinois State Board of Investment	Meritas Mutual Funds	Phillips, Hager & North Investment Management Ltd.
Ilmarinen Mutual Pension Insurance Company	MetallRente GmbH	PhiTrust Active Investors
Impax Asset Management	Metrus – Instituto de Seguridade Social	Pictet Asset Management SA
IndusInd Bank Limited	Metzler Asset Management GmbH	Pioneer Investments
Industrial Alliance Insurance and Financial Services Inc.	MFS Investment Management	PIRAEUS BANK
Industrial Bank (A)	Midas International Asset Management	PKA
Industrial Bank of Korea	Miller/Howard Investments	Pluris Sustainable Investments SA
Industrial Development Corporation	Mirae Asset Global Investments Co. Ltd.	PNC Financial Services Group, Inc.
Industry Funds Management	Mirae Asset Securities	Pohjola Asset Management Ltd
Infrastructure Development Finance Company	Mirvac Group Ltd	Polden-Puckham Charitable Foundation
ING Group N.V.	Missionary Oblates of Mary Immaculate	Portfolio 21 Investments
Insight Investment Management (Global) Ltd	Mistra, Foundation for Strategic Environmental Research	Porto Seguro S.A.
Instituto de Seguridade Social dos Correios e Telégrafos-	Mitsubishi UFJ Financial Group	Power Finance Corporation Limited
Postalis	Mitsui Sumitomo Insurance Co.,Ltd	PREVHAB PREVIDÊNCIA COMPLEMENTAR
Instituto Infraero de Seguridade Social - INFRAPREV	Mizuho Financial Group, Inc.	PREVI Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco
Instituto Sebrae De Seguridade Social - SEBRAEPREV	Mn Services	do Brasil
Insurance Australia Group	Momentum Manager of Managers (Pty) Limited	PREVIG Sociedade de Previdência Complementar
IntReal KAG	Monega Kapitalanlagegesellschaft mbH	ProLogis
Investec Asset Management	Mongeral Aegon Seguros e Previdência S/A	Provincial Rheinland Holding
Investing for Good CIC Ltd	Morgan Stanley	Prudential Investment Management
Irish Life Investment Managers	Mountain Cleantech AG	Prudential Plc
Itau Asset Management	MTAA Superannuation Fund	Psagot Investment House Ltd
Itaú Unibanco Holding S A	Mutual Insurance Company Pension-Fennia	PSP Investments
Janus Capital Group Inc.	Nanuk Asset Management	Q Capital Partners
Jarislowsky Fraser Limited	Natcan Investment Management	QBE Insurance Group
JOHNSON & JOHNSON SOCIEDADE PREVIDENCIARIA	Nathan Cummings Foundation, The	Rabobank
JPMorgan Chase & Co.	National Australia Bank	Raiffeisen Fund Management Hungary Ltd.
Jubitz Family Foundation	National Bank of Canada	Raiffeisen Kapitalanlage-Gesellschaft m.b.H.
Jupiter Asset Management	NATIONAL BANK OF GREECE S.A.	Raiffeisen Schweiz Genossenschaft
Kaiser Ritter Partner (Schweiz) AG	National Grid Electricity Group of the Electricity Supply	Rathbones / Rathbone Greenbank Investments
KB Kookmin Bank	Pension Scheme	RCM (Allianz Global Investors)
KBC Asset Management NV	National Grid UK Pension Scheme	Real Grandeza Fundação de Previdência e Assistência
KBC Group	National Pensions Reserve Fund of Ireland	Social
KCPS Private Wealth Management	National Union of Public and General Employees (NUPGE)	Rei Super
KDB Asset Management Co., Ltd.	NATIXIS	Reliance Capital Ltd

Resolution	The Bullitt Foundation
Resona Bank, Limited	The Central Church Fund of Finland
Reynders McVeigh Capital Management	The Children's Investment Fund Management (UK) LLP
RLAM	The Collins Foundation
Robeco	The Co-operative Asset Management
Robert & Patricia Switzer Foundation	The Co-operators Group Ltd
Rockefeller Financial (trade name used by Rockefeller & Co., Inc.)	The Daly Foundation
Rose Foundation for Communities and the Environment	The Environmental Investment Partnership LLP
Rothschild	The Hartford Financial Services Group, Inc.
Royal Bank of Canada	The Joseph Rowntree Charitable Trust
Royal Bank of Scotland Group	The Korea Teachers Pension (KTP)
RPMI Railpen Investments	The Pension Plan For Employees of the Public Service Alliance of Canada
RREEF Investment GmbH	The Pinch Group
Russell Investments	The Presbyterian Church in Canada
SAM Group	The Russell Family Foundation
SAMPENSION KP LIVSFORSIKRING A/S	The Sandy River Charitable Foundation
SAMSUNG FIRE & MARINE INSURANCE	The Shiga Bank, Ltd.
Samsung Securities	The Sisters of St. Ann
Sanlam Life Insurance Ltd	The United Church of Canada - General Council
Santa Fé Portfolios Ltda	The University of Edinburgh Endowment Fund
Santam	The Wellcome Trust
Sarasin & Cie AG	Third Swedish National Pension Fund (AP3)
SAS Trustee Corporation	Threadneedle Asset Management
Sauren Finanzdienstleistungen GmbH & Co. KG	TOBAM
Schroders	Tokio Marine Holdings, Inc
Scotiabank	Toronto Atmospheric Fund
Scottish Widows Investment Partnership	Trillium Asset Management Corporation
SEB	Triodos Investment Management
SEB Asset Management AG	Tri-State Coalition for Responsible Investment
Second Swedish National Pension Fund (AP2)	Tryg
Seligson & Co Fund Management Plc	UBS
Sentinel Investments	Unibail-Rodamco
SERPROS - Fundo Multipatrocinado	UniCredit SpA
Service Employees International Union Pension Fund	Union Asset Management Holding AG
Seventh Swedish National Pension Fund (AP7)	Union Investment Privatfonds GmbH
Shinhan Bank	Unione di Banche Italiane S.c.p.a.
Shinhan BNP Paribas Investment Trust Management Co., Ltd	Unionen
Shinkin Asset Management Co., Ltd	Unipension
Siemens Kapitalanlagegesellschaft mbH	UNISON staff pension scheme
Signet Capital Management Ltd	UniSuper
Smith Pierce, LLC	Unitarian Universalist Association
SNS Asset Management	United Methodist Church General Board of Pension and Health Benefits
Social(k)	United Nations Foundation
Sociedade de Previdencia Complementar da Dataprev - Prevdada	Unity Trust Bank
Socrates Fund Management	Universities Superannuation Scheme (USS)
Solaris Investment Management Limited	Vancity Group of Companies
Sompo Japan Insurance Inc.	VCH Vermögensverwaltung AG
Sopher Investment Management	Ventas, Inc.
SouthPeak Investment Management	Veris Wealth Partners
SPF Beheer bv	Veritas Investment Trust GmbH
Sprucegrove Investment Management Ltd	Vermont State Treasurer
Standard Bank Group	Vexiom Capital, L.P.
Standard Chartered	VicSuper
Standard Chartered Korea Limited	Victorian Funds Management Corporation
Standard Life Investments	VietNam Holding Ltd.
State Bank of India	Voigt & Coll. GmbH
State Street Corporation	VOLKSBANK INVESTMENTS
StatewideSuper	Waikato Community Trust Inc
StoreBrand ASA	Walden Asset Management, a division of Boston Trust & Investment Management Company
Strathclyde Pension Fund	WARBURG - HENDERSON Kapitalanlagegesellschaft für Immobilien mbH
Stratus Group	WARBURG INVEST KAPITALANLAGEGESELLSCHAFT MBH
Sumitomo Mitsui Financial Group	Water Asset Management, LLC
Sumitomo Mitsui Trust Holdings, Inc.	Wells Fargo & Company
Sun Life Financial Inc.	West Yorkshire Pension Fund
Superfund Asset Management GmbH	WestLB Mellon Asset Management (WMAM)
SUSI Partners AG	Westpac Banking Corporation
Sustainable Capital	WHEB Asset Management
Sustainable Development Capital	White Owl Capital AG
Svenska Kyrkan, Church of Sweden	Winslow Management, A Brown Advisory Investment Group
Swedbank AB	Woori Bank
Swift Foundation	Woori Investment & Securities Co., Ltd.
Swiss Re	YES BANK Limited
Swisscanto Asset Management AG	York University Pension Fund
Syntrus Achmea Asset Management	Youville Provident Fund Inc.
T. Rowe Price	Zegora Investment Management
T. SINAI KALKINMA BANKASI A.Ş.	Zevin Asset Management
Tata Capital Limited	Zurich Cantonal Bank
TD Asset Management Inc. and TDAM USA Inc.	
Teachers Insurance and Annuity Association – College Retirement Equities Fund	
Telluride Association	
Tempis Asset Management Co. Ltd	
Terra Forvaltning AS	
TerraVerde Capital Management LLC	
TfL Pension Fund	
The ASB Community Trust	
The Brainerd Foundation	

Préface du Directeur du CDP



“Le CDP est à l’origine de l’unique système mondial qui recueille des informations sur le comportement des entreprises face au changement climatique et à la raréfaction des ressources en eau à l’intention de différents acteurs du marché, dont les actionnaires et les entreprises.”

La pression s’accroît sur les entreprises pour que leur gestion tienne compte de la résilience à long terme. La crise de la dette sans précédent qui a frappé de nombreuses régions du monde a permis de mieux réaliser que la politique du court terme peut amener un système économique bien établi à son point de rupture. La récente déchéance de certaines économies nationales nous rappelle qu’un autre système, la nature, est menacé par l’épuisement des ressources naturelles de la planète et la hausse des émissions de gaz à effet de serre.

Partout dans le monde, le commerce et les marchés ont déjà souffert de phénomènes météorologiques extrêmes de plus en plus fréquents et graves, que les scientifiques attribuent de plus en plus souvent au changement climatique. Cette année, de mauvaises récoltes dues à une météo inhabituelle ont fait trembler l’industrie agroalimentaire et le prix des céréales, du maïs et du soja a atteint des sommets historiques. L’an dernier, Intel a accusé des pertes de revenus d’un milliard de dollars et l’industrie automobile japonaise a vu ses bénéfices chuter de 450 millions de dollars en raison des arrêts d’exploitation causés par les inondations auxquelles ont dû faire face leurs fournisseurs en Thaïlande.

Il est devenu essentiel d’internaliser les coûts des futures atteintes à l’environnement dans les décisions que nous prenons aujourd’hui en donnant un juste prix au carbone. Si la réglementation en ce sens progresse timidement, nombre de juridictions ont cependant introduit une tarification du carbone, que ce soit par le biais de taxes sur le CO₂ ou de systèmes de plafonnement et d’échange des droits d’émission. Le plus connu d’entre eux est le système d’échange de quotas d’émission de l’Union européenne, mais des mesures analogues ont également été prises en Australie, en Californie, en Chine et en Corée du Sud, entre autres.

Il est plus important que jamais de permettre aux investisseurs, aux entreprises et aux gouvernements de prendre de meilleures décisions en leur fournissant des

informations de qualité sur la façon dont les sociétés répondent au changement climatique et réduisent les risques liés au caractère limité des ressources naturelles.

Le CDP est à l’origine de l’unique système mondial qui recueille des informations sur le comportement des entreprises face au changement climatique et à la raréfaction des ressources en eau à l’intention de différents acteurs du marché, dont les actionnaires et les entreprises. Le CDP œuvre en faveur d’une accélération des mesures pour contrer le changement climatique par la publication d’informations et, plus récemment, par le biais de son programme Carbon Action. Au nom des investisseurs signataires de ce programme, le CDP a engagé 205 des entreprises du Global 500, en 2012, à fixer des objectifs de réduction des émissions. C’est désormais chose faite pour 61 d’entre elles.

Le CDP poursuit son évolution en réponse aux besoins du marché. Cette année nous avons annoncé la fusion, d’ici deux ans, du projet Forest Footprint Disclosure du Global Canopy Programme avec le CDP. L’intégration des forêts, indissociables de l’évolution du climat et de l’approvisionnement en eau, au sein du système CDP permettra aux entreprises et investisseurs de s’appuyer sur une source unique de données sur ces problématiques étroitement liées.

Apprécier le capital naturel de notre planète à sa juste valeur est essentiel à la stabilité économique et à la prospérité. Les entreprises qui font des efforts pour découpler les émissions de gaz à effet de serre de leur rentabilité financière ouvriront la voie vers des réductions de coût à court comme à long terme, une source de revenus durable et un avenir plus résilient.

A handwritten signature in black ink that reads "P. Simpson".

Paul Simpson
Directeur du Carbon Disclosure Project

Table des matières



CDP Investor Members 2012	2
CDP Signatory Investors 2012	3
Préface du Directeur du CDP Paul Simpson, Directeur du Carbon Disclosure Project	6
Editorial	8
Questionnaire CDP Suisse 2012 : Résultats principaux	9
1. Participation	9
2. Carbon Disclosure & Performance Scoring	10
3. Stratégie d'entreprise	11
4. Réduction des émissions	13
Conclusion	13
Annexe	14
Portraits des partenaires suisses du CDP	19

“L'économie mondiale doit se décider à agir rapidement pour combattre le changement climatique. Cela signifie que les entreprises doivent s'adapter aux conditions changeantes et réduire leur impact sur le climat.”

L'économie mondiale doit se décider à agir rapidement pour combattre le changement climatique. Cela signifie que les entreprises doivent s'adapter aux conditions changeantes et réduire leur impact sur le climat. Une réglementation harmonisée serait souhaitable pour la planification stratégique des entreprises et la sécurité de leurs investisseurs. Toutefois, à ce jour, les décideurs politiques n'ont pas su saisir la chance d'un accord climatique mondial.

Les mesures volontaires adoptées par les entreprises sont donc d'autant plus importantes et, dans ce domaine, les progrès sont réjouissants. La présente étude montre que de plus en plus d'entreprises participent à l'enquête du CDP et publient les axes principaux de leur stratégie en matière de changement climatique. En outre, la qualité de leurs réponses s'améliore. Le reporting constitue un pilier important d'une stratégie climatique crédible, qui représente à son tour un avantage concurrentiel significatif pour l'entreprise.

Mais il faut faire encore mieux. On exige des entreprises des objectifs de plus en plus ambitieux de réduction de leurs gaz à effet de serre, des mesures innovantes et une communication convaincante des efforts qu'elles font pour y parvenir. Cela implique deux contraintes principales. Tout d'abord, une société ne peut plus se contenter de tenir compte des seules émissions de gaz à effet de serre provenant de ses processus de production internes : elle doit également se préoccuper des émissions auxquelles

elle contribue de manière indirecte comme les émissions générées par ses fournisseurs ou par la consommation de ses produits et services. Deuxièmement, les entreprises doivent davantage s'appuyer sur un dialogue à long terme avec leurs investisseurs et autres parties prenantes, sur la fixation d'objectifs chiffrés et sur la publication de données vérifiées, afin de renforcer la crédibilité de leurs efforts.

Il reste encore beaucoup à faire, que ce soit pour les décideurs politiques ou pour les entreprises. En tant qu'investisseurs actifs, nous continuons à les soutenir dans cette démarche. Un grand merci aux entreprises qui participent au CDP.



Dominique Biedermann
Directeur
Fondation Ethos



Gabriele Burn
Membre de la Direction
Raiffeisen Suisse

Questionnaire CDP Suisse 2012 : Résultats principaux

1. Participation

La Fondation Ethos et Raiffeisen ont parrainé l'enquête 2012 du Carbon Disclosure Project (CDP) en Suisse. Le CDP réunit, en 2012, 655 institutions financières et investisseurs à travers le monde, représentant une fortune sous gestion de USD 78'000 milliards. Pour la sixième année consécutive, cette enquête est menée en Suisse auprès des 100 plus grandes capitalisations boursières.

Les réponses des entreprises fournissent de précieux renseignements sur les choix stratégiques, les risques et opportunités identifiés, les émissions générées, les mesures prises et, plus généralement, le niveau de préparation des entreprises interrogées face aux changements climatiques. Le CDP offre donc aux investisseurs des informations indispensables pour évaluer l'impact du changement climatique sur leurs placements. Cette base de données représente donc une ressource importante au moment de la prise de décision d'investissement.

Le présent rapport montre les résultats des cent plus grandes sociétés cotées en Suisse. Il s'agit d'un extrait du rapport régional pour l'Allemagne, l'Autriche et la Suisse, rédigé pour la première fois en 2012 pour ces trois pays par la DZ Bank.

Evolution du taux de réponse

Sur les 100 plus grandes capitalisations suisses, 65 sociétés ont accepté de répondre à l'enquête 2012 (2011 : 59% ; 2010 : 58% ; 2009 : 56% ; 2008 : 57%).

Il est réjouissant de constater qu'en 2012, les entreprises

Autoneum, Banque Coop, Daetwyler, Emmi, Kaba, Komax, PSP Swiss Property et Sonova ont participé pour la première fois à l'enquête suisse du CDP.

En outre, deux entreprises suisses non cotées en bourse, Centralschweizerische Kraftwerke AG et Coop, ont spontanément répondu à l'enquête en 2012.

Parmi les 20 sociétés du Swiss Market Index (SMI), 16 ont répondu au questionnaire cette année (84% de participation), soit un taux de réponse stable par rapport aux années précédentes. Le taux de participation des entreprises du SMIM (SMI Mid)¹ s'élève quant à lui à 55% (16 sociétés), contre 52% l'an dernier².

L'analyse d'indices spécifiques montre que les sociétés à forte capitalisation tendent à avoir un meilleur taux de réponse que celles à faible capitalisation. L'expérience de ces dernières années incite à penser que la taille et les ressources de l'entreprise représentent un écueil pour répondre au questionnaire. En effet, si les sociétés multinationales du SMI disposent généralement d'équipes spécialisées dans les questions sociales et environnementales, d'autres sociétés, souvent plus locales, ne peuvent pas libérer ces mêmes ressources.

Accès public aux réponses

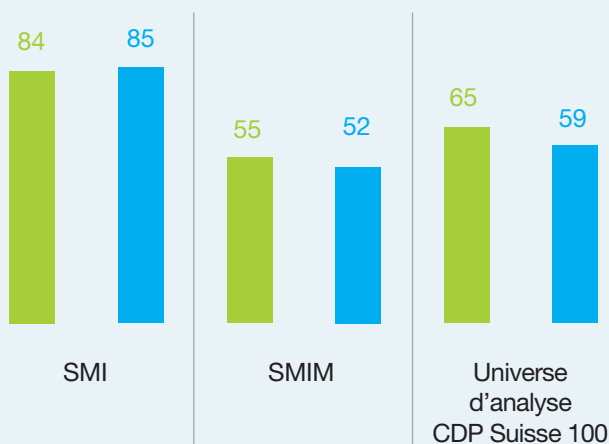
En 2012, 68% des entreprises (44) qui ont répondu ont accepté que leurs réponses soient rendues publiques, soit une légère amélioration de la volonté de transparence par rapport à l'année précédente (2011 : 66%). Alors que la majorité des grandes capitalisations (SMI : 81%) et moyennes capitalisations (SMIM : 88%) consentent à la publication des réponses, les petites capitalisations restent clairement réticentes quant à la divulgation de leur réponse au questionnaire du CDP. Ainsi, seulement 36% des 33 petites entreprises participant au CDP ont accepté la publication de leurs données.

En outre, 60 entreprises suisses ont indiqué publier des données relatives à la thématique du climat indépendamment de la publication de leurs données par le CDP. Pour ce faire, 53 sociétés ont notamment utilisé leur rapport annuel.

1 EVOLUTION DU TAUX DE PARTICIPATION

en pourcentage

- Participation 2012
- Participation 2011



¹ Le SMIM compte les 30 principaux titres du marché suisse des moyennes capitalisations qui ne sont pas incluses dans l'indice SMI des grosses capitalisations.

² A la date fixée pour la composition de l'indice, le 31 mai 2012, 19 entreprises du SMI sont représentées, contre 20 l'an dernier. Cela provient du fait qu'entre-temps, la société du SMI Synthes a été rachetée par Johnson & Johnson. Le SMIM comporte 30 titres pour 29 entreprises, une société (Lindt & Sprüngli) disposant de deux titres cotés.

2. Carbon Disclosure & Performance Scoring

Afin de pouvoir comparer les données qualitatives et subjectives dérivées des réponses fournies par les entreprises, l'analyse descriptive des données du CDP est complétée par une évaluation par points, dite de « Scoring ». Celle-ci examine deux facettes de la performance de l'entreprise, la transparence (« Carbon Disclosure Scoring ») et la performance (« Carbon Performance Scoring »).

Les partenaires du CDP, FirstCarbon Solutions (FCS) et PricewaterhouseCoopers (PwC), ont établi le Scoring de cette année pour la région Allemagne-Autriche-Suisse.

Carbon Disclosure Scoring

Le « Carbon Disclosure Scoring » porte sur l'exhaustivité des réponses des entreprises et fournit donc un indicateur de l'utilité des données. En même temps, il offre une appréciation de la transparence de l'entreprise dans le domaine du changement climatique. Par contre, il ne tient pas compte des informations sur la performance effective de l'entreprise en la matière.

La transparence des entreprises a été évaluée pour la quatrième année consécutive. Dans l'ensemble, les participants suisses à l'enquête du CDP fournissent chaque année davantage d'informations aux investisseurs. Les « disclosure scores » atteignent en 2012 une valeur

moyenne de 60, soit un progrès de cinq points par rapport à 2011.

En général, les « disclosure scores » obtenus restent fortement corrélés à la taille des entreprises. Ainsi, huit des 13 sociétés ayant publié leur réponse et obtenu un score supérieur à 80 font partie du SMI, et deux du SMIM. Vontobel (84), la Banque Cantonale Vaudoise (80) et la Berner Kantonalbank (80) sont les trois plus petites capitalisations boursières ayant obtenu plus de 80 points. C'est Nestlé qui affiche le meilleur score pour la Suisse: avec 100 points, la société agroalimentaire atteint le maximum et se situe 40 points au-dessus de la moyenne suisse.

Grâce à des réponses bien plus complètes que dans les enquêtes précédentes, les sociétés Georg Fischer (de 52 à 88) et la Banque Cantonale Vaudoise (de 44 à 80) connaissent la meilleure progression. Participant à l'enquête du CDP pour la première fois, PSP Swiss Property atteint un score de 84 points.

Carbon Performance Scoring

Le « Carbon Performance Scoring » reflète la qualité de l'information mise à disposition par l'entreprise par rapport à la gestion effective des enjeux liés au changement climatique. C'est donc une expression de la crédibilité et de l'efficacité des mesures engagées par l'entreprise, qui reflète également les actions visant à améliorer la transparence.

2 ENTREPRISES AYANT UN « DISCLOSURE SCORE » SUPÉRIEUR À 80 ET PUBLIANT LEURS DONNÉES

Société	Secteur (Taxonomie GICS)	Indice	Disclosure Score 2012	Disclosure Score 2011
Nestlé	Produits Alimentaires, Boisson et Tabac	SMI	100	91
UBS	Services Financiers Diversifiés	SMI	97	91
Swiss Re	Assurance	SMI	95	91
Holcim	Matériaux	SMI	93	79
Novartis	Sciences Pharmaceutiques, Biotechnologiques et Biologiques	SMI	91	94
Georg Fischer	Biens d'Équipement	SMIM	88	52
Credit Suisse Group	Services Financiers Diversifiés	SMI	85	81
Swisscom	Télécommunications	SMI	85	85
PSP Swiss Property	Immobilier	SMIM	84	-
Syngenta	Matériaux	SMI	84	88
Vontobel	Banques	Autre	84	73
Banque Cantonale Vaudoise	Banques	Autre	80	44
Berner Kantonalbank	Banques	Autre	80	83

En Suisse, deux entreprises obtiennent la meilleure note (A): Nestlé et UBS.

Identification des risques et opportunités

Le questionnaire du CDP sonde les entreprises sur les opportunités et risques liés au changement climatique. Perçoivent-elles de telles opportunités ou de tels risques susceptibles d'occasionner d'importantes évolutions dans la marche des affaires, les bénéfices ou les coûts? Les réponses sont divisées en risques ou opportunités réglementaires, physiques et autres.

3. Stratégie d'entreprise

Ancrage dans la stratégie d'entreprise

Une gestion d'entreprise prospective doit non seulement inclure la détermination systématique de l'exposition aux opportunités et risques climatiques présents et futurs, mais elle doit également intégrer les risques et opportunités ainsi identifiés dans tous les processus décisionnels.

L'analyse montre que 77% des entreprises suisses ayant répondu à l'enquête du CDP ont intégré le changement climatique dans leur stratégie d'entreprise (2011: 75%).

La tendance à la hausse suggère que de plus en plus d'entreprises ont conscience de la nécessité d'intégrer dans leur gestion les facteurs essentiels de risque et d'opportunité – et ceux-ci incluent désormais le

changement climatique.

Intégration dans la gestion des risques

Une planification stratégique adéquate implique que les risques potentiels soient identifiés avant que des décisions importantes ne soient prises. Par conséquent, la gestion des risques devrait faire partie intégrante de la planification et de la mise en œuvre de la stratégie d'entreprise et comprendre les risques associés au changement climatique. Dans l'idéal, une société devrait disposer d'un processus de gestion des risques spécifique au changement climatique.

L'analyse montre que 49 (75%) des entreprises suisses participantes ont intégré la dimension du changement climatique dans leur gestion des risques. Deux d'entre elles (la Banque Coop et la Banque Cantonale de Bâle) ont établi un processus de gestion des risques associés au changement climatique. Le taux d'intégration du changement climatique dans les systèmes de gestion des risques reste ainsi pratiquement constant par rapport à l'enquête de l'an dernier.

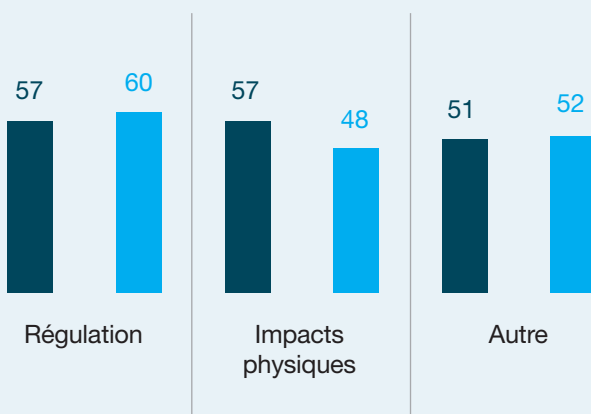
Contact et dialogue avec le monde politique

Pour les entreprises, le contact avec les décideurs politiques est un bon moyen de gérer les opportunités et risques réglementaires de façon proactive et selon leurs intérêts. Dans le contexte du changement climatique, les entreprises peuvent donc interpellier les politiciens pour que ceux-ci créent un cadre réglementaire favorable à

3 PERCEPTION DES RISQUES ET OPPORTUNITÉS

en pourcentage des 65 entreprises participantes

- Perception des risques
- Perception des opportunités



“Le « Carbon Performance Scoring » reflète la qualité de l'information mise à disposition par l'entreprise par rapport à la gestion effective des enjeux liés au changement climatique. C'est donc une expression de la crédibilité et de l'efficacité des mesures engagées par l'entreprise, qui reflète également les actions visant à améliorer la transparence.”

l'innovation et à la compétitivité et assurant la prévisibilité nécessaire pour les décisions d'investissement.

En Suisse, 71% (2011 : 62%) des entreprises ayant répondu à l'enquête du CDP affirment être actives au niveau politique et rechercher le contact avec les décideurs. Par rapport à l'année précédente, on observe une tendance claire à davantage de lobbying.

Responsabilité et mesures d'incitation

Les entreprises qui veulent gérer les risques climatiques de façon crédible et efficace doivent créer des mécanismes appropriés dans leur structure organisationnelle. Dans le cadre d'une bonne gouvernance d'entreprise, c'est le conseil d'administration qui devrait porter la responsabilité principale pour les questions liées au climat. Dans l'idéal, le conseil d'administration est responsable de la stratégie climatique et adopte les décisions fondamentales en la matière, puis s'assure que cette stratégie est mise en œuvre de manière cohérente dans tous les domaines et à tous les niveaux de la société.

L'analyse montre que dans 71% des entreprises suisses participantes, la responsabilité incombe directement à un ou plusieurs membres du conseil d'administration ou à un comité établi directement par ce dernier. Ce n'est que chez 8% des entreprises répondantes que la responsabilité des questions liées au changement climatique n'incombe pas à une personne, à une unité ou à un groupe en particulier.

Systèmes d'incitation

43% (2011: 42%) des entreprises suisses participant au CDP ont indiqué qu'elles attribuent à leurs dirigeants des rémunérations liées à la thématique du changement climatique et aux objectifs de protection du climat. Les grandes entreprises sont généralement plus enclines à mettre en place des mécanismes d'incitation dans ce domaine.

Quant aux types de systèmes d'incitation, ce sont les formes monétaires qui dominent, 25 des 28 entreprises (93%) disposant d'un tel système ayant fait état d'incitations financières.

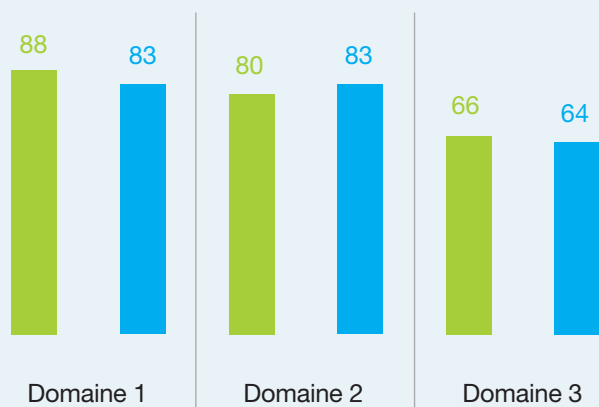
Comptabilisation des émissions de gaz à effet de serre (GES)

88% des participants communiquent leurs émissions directes (domaine 1). De plus, 80% de ces entreprises font également part des émissions indirectement occasionnées du fait de la consommation d'électricité, chauffage, réfrigération ou vapeur (domaine 2). Seules 66% des entreprises ayant répondu donnent des indications sur leurs autres émissions indirectes (émissions du domaine 3 dues aux voyages d'affaires, déplacements du personnel, chaîne des fournisseurs, et émissions liées à l'utilisation des produits, par exemple).

4 PUBLICATION DES ÉMISSIONS DE GES

en pourcentage

- 2012
- 2011



Le domaine 1

concerne toutes les émissions directes de gaz à effet de serre de l'entreprise: combustion de carburant sur les sites de l'entreprise, véhicules appartenant à l'entreprise.

Le domaine 2

se focalise sur les émissions indirectes de gaz à effet de serre provenant de la consommation d'électricité, de chaleur ou de vapeur achetées par une entreprise.

Le domaine 3

comprend toutes les autres émissions indirectes de gaz à effet de serre d'une entreprise : voyages d'affaires, déplacements du personnel, chaîne des fournisseurs et émissions liées à l'utilisation des produits ou prestations, par exemple.

4. Réduction des émissions

Mesures et objectifs de réduction des émissions

Cette année, 59 des entreprises suisses participantes (91%) affirment avoir adopté ou prévu des mesures pour réduire leurs émissions de GES (2011 : 88%). Une analyse des économies potentielles associées à ces mesures révèle que les plus grandes économies se situent au niveau de l'efficacité énergétique.

En outre, 40 (62%) des 65 sociétés qui ont pris part au CDP Suisse en 2012 se sont fixé des objectifs de réduction de leurs émissions (2011 : 58%). Les entreprises ont une préférence marquée pour les objectifs d'intensité par rapport aux objectifs de réduction absolue.

Produits et services contribuant à la réduction des émissions

Une approche holistique de la problématique du changement climatique au niveau de l'entreprise ne peut se limiter uniquement aux opérations (production, gestion, logistique, etc.), mais doit aussi tenir compte du résultat, à savoir le produit ou le service fourni. Aujourd'hui, un certain nombre de consommateurs entend contribuer à la protection du climat par une décision d'achat consciente.

Cette année, 41 (63%) des entreprises participant au CDP Suisse ont indiqué offrir des produits et services contribuant à la réduction des émissions de CO2 (2011 : 61%).

Conclusion

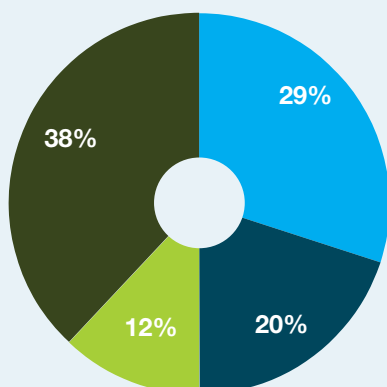
Dans l'ensemble, les progrès sont encourageants: de plus en plus d'entreprises participent à l'enquête du CDP et publient les principaux axes de leur stratégie en matière de changement climatique. En outre, la qualité de leurs réponses s'améliore. Le reporting constitue un pilier important d'une stratégie climatique crédible, qui représente à son tour un avantage concurrentiel significatif pour l'entreprise.

Mais il faut faire encore mieux. On exige des entreprises des objectifs de plus en plus ambitieux de réduction de leurs gaz à effet de serre, des mesures innovantes et une communication convaincante des efforts qu'elles font pour y parvenir. L'enquête du CDP peut y contribuer.

5 TYPES D'OBJECTIFS DE RÉDUCTION CHOISIS EN 2012

en pourcentage

29	Objectif d'intensité
20	Objectif de réduction absolue
12	Objectif de réduction absolue et d'intensité
38	Pas d'objectif



Objectif de réduction absolue

un objectif de réduction est absolu lorsque la réduction peut être clairement quantifiée (en tonnes métriques d'équivalent CO2 par exemple). Alors que les objectifs absolus permettent aux parties prenantes d'avoir une vision claire de la situation, ils sont toutefois souvent considérés comme trop restrictifs par les entreprises en forte croissance.

Objectif d'intensité ou objectif relatif

il s'agit, dans ce cas, d'une réduction d'émissions de GES par unité. Ce type d'objectif de réduction ne s'accompagne pas nécessairement d'une réduction du volume total des émissions générées par les activités de l'entreprise. En effet, si la production d'une entreprise augmente, il se peut que ses émissions totales croissent, même si son intensité en carbone diminue.

Annexe

Société	Secteur	Pays (siège) ^{a)}	2012 Score ^{b), c)}	2011 Score ^{b), c)}	Emissions des domaines 1 + 2	Domaine 1	Domaine 2	Nombre de sources du domaine 3 communiquées ^{d)}	Vérification ^{e)}	Objectif de réduction ^{f)}
ABB	Industrials	CH	76 D	72 C	1.508.000	722.000	786.000	1	VAR S1, S2, S3	Int
Actelion Ltd	Health Care	CH	np	np	np	np	np	np	np	np
Adecco SA	Industrials	CH	62 E	58 E	144.032	81.423	62.609	3		
Allreal Holding AG	Financials	CH	DP	NR						
Arbonia-Forster-Holding AG	Consumer Discretionary	CH	NR	NR						
Aryzta AG	Consumer Staples	CH	NR	NR						
Ascom Holding AG	Information Technology	CH	np	np	np	np	np	np	np	np
Austriamicrosystems	Information Technology	AUT	53 C	52 E	15.938	2.164	13.774	3	VAR S1, S2, S3	Abs
Autoneum AG	Consumer Discretionary	CH	np	X	np	np	np	np	np	np
Bâloise Group	Financials	CH	NR	DP						
Bank Coop AG	Financials	CH	67 D	X	276	109	167	3*	VAA S1, S2, S3	
Bank Sarasin & Cie AG	Financials	CH	np	56 D	np	np	np	np	np	np
Banque Cantonale Vaudoise	Financials	CH	80 D	44	9.264	1.735	7.529	4*		Abs
Barry Callebaut AG	Consumer Staples	CH	52 D	34	210.729	65.064	145.665			Int
Basellandschaftliche Kantonalbank	Financials	CH	63 D	76 D	805	214	591	1	VAR S1, S2	
Basilea Pharmaceutica Ltd	Health Care	CH	DP	DP						
Basler Kantonalbank	Financials	CH	66 D	71 D	421	27	394	3*	VAR S1, S2, S3	
BEKB / BCBE	Financials	CH	80 B	83 B	801	555	246	4	VAR S1, S2, S3	Abs
Belimo Holding AG	Industrials	CH	np	np	np	np	np	np	np	np
BKW FMB Energie AG	Utilities	CH	DP	NR						
Bobst Group	Industrials	CH	np	np	np	np	np	np	np	np
Bucher Industries AG	Industrials	CH	NR	NR						
Burckhardt Compression AG	Industrials	CH	np	np	np	np	np	np	np	np
Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG	Consumer Staples	CH	np	np	np	np	np	np	np	np
Clariant International Ltd	Materials	CH	64 C	44	1.126.941	601.480	525.461		VAF S1, S2	Int
Compagnie Financière Richemont SA	Consumer Discretionary	CH	np	np	np	np	np	np	np	np

Société	Secteur	Pays (siège) ^{a)}	2012 Score ^{b), c)}	2011 Score ^{b), c)}	Emissions des domaines 1 + 2	Domaine 1	Domaine 2	Nombre de sources du domaine 3 communiquées ^{d)}	Vérification ^{e)}	Objectif de réduction ^{f)}
Credit Suisse	Financials	CH	85 B	81 C	242.239	17.812	224.427	4	VAR S1, S2, S3	Abs
Daetwyler Holding AG	Industrials	CH	44	X	45.102	8.255	36.847			
Dufry	Consumer Discretionary	CH	NR	NR						
EFG International	Financials	CH	NR	DP						
Emmi AG	Consumer Staples	CH	29	X	36.142	36.142			VAR S1	Abs
Ems-Chemie Holding AG	Materials	CH	np	np	np	np	np	np	np	np
Flughafen Zürich AG	Industrials	CH	np	np	np	np	np	np	np	np
Forbo International SA	Industrials	CH	NR	DP						
Galenica SA	Consumer Staples	CH	DP	DP						
GAM Holding AG	Financials	CH	NR	DP						
Gategroup Holding AG	Industrials	CH	NR	NR						
Geberit International AG	Industrials	CH	66 C	65 D	82.121	17.762	64.359	2*		Int
Georg Fischer	Industrials	CH	88 C	np	729.700	293.200	436.500	1		Abs
Givaudan SA	Materials	CH	70 C	72 D	217.411	104.482	112.929	2	VAA S1, S2	Int
Graubündner Kantonalbank	Financials	CH	71 D	65 C	835	685	150	4		Int
Helvetia Group	Financials	CH	37	37	5.968	2.984	2.984	2*		
Holcim Ltd	Materials	CH	93 B	79 C	113.055.295	106.567.444	6.487.851	6	VAA S1, S2	Int
Huber + Suhner AG	Industrials	CH	52 E	50 D	7.196	3.177	4.019	3*	VAR S1, S2, S3	
Implenia AG	Industrials	CH	DP	DP						
International Minerals Corp.	Materials	US	NR	NR						
Julius Bär Group LTD	Financials	CH	DP	DP						
Kaba Holding AG	Industrials	CH	11	NR						
Komax AG	Industrials	CH	18	0						
Kudelski SA	Information Technology	CH	NR	NR						
Kuehne + Nagel International AG	Industrials	CH	73 B	60 D	258.594	116.890	141.704		VAA S1, S2	Abs, Int
Kuoni Travel Holding Ltd.	Consumer Discretionary	CH	np	np	np	np	np	np	np	np
Liechtensteinische Landesbank AG	Financials	LIE	np	np	np	np	np	np	np	np
Logitech International SA	Information Technology	CH	45	np	2.742	118	2.624			
Lonza Group AG	Health Care	CH	51 E	55 D	392.700	392.700				Abs
Luzerner Kantonalbank	Financials	CH	DP	np						

Société	Secteur	Pays (siège) ^{a)}		2012 Score ^{b), c)}	2011 Score ^{b), c)}	Emissions des domaines 1 + 2		Domaine 1	Domaine 2	Nombre de sources du domaine 3 communiquées ^{d)}	Vérification ^{e)}	Objectif de réduction ^{f)}
Metall Zug AG	Consumer Discretionary	CH	DP	DP								
Meyer Burger AG	Industrials	CH	DP	DP								
Mobimo	Financials	CH	np	np	np	np	np	np	np	np	np	np
Nestle	Consumer Staples	CH	100 A	91 A-	7.040.014	3.806.467	3.233.547	3	VAA S1, S2, S3	Abs, Int		
Nobel Biocare Holding AG	Health Care	CH	DP	NR								
Novartis	Health Care	CH	91 B	94 A	1.707.121	657.416	1.049.705	3	VAR S1, S2	Abs		
OC Oerlikon	Industrials	CH	NR	DP								
Orascom Development Holding	Financials	CH	NR	NR								
Panalpina	Industrials	CH	63 E	59 D	53.391	23.653	29.738	1	VAR S1, S2	Int		
Pargesa Holding SA	Financials	CH	DP	DP								
Partners Group	Financials	CH	52 E	54 D	139	103	36	2				
PSP Swiss Property AG	Financials	CH	84 B	NR	15.851	14.000	1.851	1	VAA S1, S2	Int		
Rieter Holding AG	Industrials	CH	np	np	np	np	np	np	np	np	np	np
Roche Holding AG	Health Care	CH	75 B	66 C	863.000	444.823	418.177	1	VAA S1, S2, S3	Int		
Romande Energie	Utilities	CH	np	np	np	np	np	np	np	np	np	np
Schindler Holding AG	Industrials	CH	DP	DP								
Schmolz+Bickenbach AG	Materials	CH	np	np	np	np	np	np	np	np	np	np
Schweiter Technologies AG	Industrials	CH	NR	DP								
SGS SA	Industrials	CH	65 D	57 D	186.247	73.058	113.189	1	VAR S1, S2, S3	Int		
Sika Services AG	Industrials	CH	54 E	54 D	131.000	31.000	100.000					
Sonova Holding AG	Health Care	CH	62 D	NR	14.742	1.154	13.588	1				
St. Galler Kantonalbank	Financials	CH	np	44	np	np	np	np	np	np	np	np
Straumann Holding AG	Health Care	CH	62 E	60 E	3.124	891	2.233	1				
Sulzer AG	Industrials	CH	63 D	68 C	116.460	17.670	98.790	1	VAR S1, S2, S3	Int		
Swatch Group	Consumer Discretionary	CH	DP	IN								
Swiss Life Holding	Financials	CH	75 C	70 C	15.956	5.702	10.254	4	VAR S1, S2, S3	Abs, Int		

Société	Secteur	Pays (siège) ^{a)}	2012 Score ^{b), c)}	2011 Score ^{b), c)}	Emissions des domaines 1 + 2	Domaine 1	Domaine 2	Nombre de sources du domaine 3 communiquées ^{d)}	Vérification ^{e)}	Objectif de réduction ^{f)}
Swiss Prime Site AG	Financials	CH	NR	DP						
Swiss Re	Financials	CH	95 B	91 A	17.100	5.100	12.000	1	VAA S1, S2, S3	Int
Swisscom	Telecommunication Services	CH	85 B	85 B	56.919	23.242	33.677	4	VAR S1, S2	Abs, Int
Swissquote Group Holding Ltd	Financials	CH	DP	DP						
Syngenta International AG	Materials	CH	84 B	88 B	952.000	578.000	374.000	2	VAA S1, S2, S3	Int
Tecan Group Ltd	Health Care	CH	NR	np						
Temenos Headquarters SA	Information Technology	CH	NR	DP						
Transocean Ltd.	Energy	CH	DP	71 C						
UBS	Financials	CH	97 A	91 A	253.213	25.235	227.978	3	VAA S1, S2, S3	Abs
Valiant Holding AG	Financials	CH	np	np	np	np	np	np	np	np
Valora Holding AG	Consumer Staples	CH	np	np	np	np	np	np	np	np
Vetropack Holding AG	Materials	CH	NR	NR						
Vontobel Holding AG	Financials	CH	84 B	73 C	1.364	991	373	4	VAR S1, S2, S3	Int
VP Bank Gruppe	Financials	LIE	12	np	781	385	396			
Weatherford International Ltd.	Energy	US	53 E	X	759.988	524.945	235.043	2		Abs
Zehnder Group AG	Industrials	CH	NR	DP						
Zuger Kantonalbank AG	Financials	CH	DP	DP						
Zurich Insurance Group	Financials	CH	np	np	np	np	np	np	np	np

Légende de l'annexe

a)

AUT	Autriche
CH	Suisse
LIE	Liechtenstein
US	États-Unis

b)

Le score 2012 est composé du « Disclosure Score » (chiffre; de 0 à 100) et du « Performance Score » (lettre; de A à E). Seules les sociétés qui ont reçu un « Disclosure Score » supérieur à 50 reçoivent un « Performance Score ». Pour les sociétés qui n'ont pas répondu au questionnaire du CDP, qui n'ont pas reçu de score ou dont le score n'est pas public, veuillez vous référer au statut de la participation correspondant (voir c).

c)

DP	Declined to Participate - refus de participer
IN	Provided Information - information fournie
NR	Not responded - aucune réponse donnée
np	Non Public – réponse donnée mais non publique
X	Entreprise non contactée car non présente dans l'univers

d)

Seules les catégories du domaine 3 qui ont été communiquées conformément aux catégories du domaine 3 établies par le « GHG Protocol » sont prises en compte lors de la détermination du nombre de catégories publiées. Les sociétés qui ont communiqué une ou plusieurs autres catégories sous « other upstream » et/ ou « other downstream » sont marquées d'une étoile (*). La colonne est vide lorsqu'une société n'a pas communiqué d'émissions du domaine 3 ou n'a pas utilisé une des catégories du domaine 3 telles qu'établies par le « GHG Protocol ».

e)

VAR: Verification/Assurance reported – La vérification des données fournies par la société est complète ou en cours (dans un tel cas le rapport d'assurance de l'année précédente est disponible) et le rapport d'assurance (« verification statement ») n'a pas reçu le maximum des points disponibles.

VAF: Verification/Assurance reported as underway, first year – La vérification des données fournies par la société est en cours, mais c'est la première année qu'une telle vérification est entreprise et il n'y a donc pas de rapport d'assurance disponible qui pourrait être évalué.

VAA: Verification/Assurance approved – La société communique que la vérification de ses données est complète ou en cours (dans un tel cas le rapport d'assurance de l'année précédente est disponible) et le rapport d'assurance a reçu le maximum des points disponibles pour le rapport d'assurance.

S1: Scope 1 – Vérification des émissions du domaine 1

S2: Scope 2 – Vérification des émissions du domaine 2

S3: Scope 3 – Vérification des émissions du domaine 3

np: Non Public – réponse donnée mais non publique

f)

Abs	Objectif de réduction absolue
Int	Objectif d'intensité

Portraits des partenaires suisses du CDP

RAIFFEISEN



Raiffeisen: troisième groupe bancaire de Suisse

Le Groupe Raiffeisen est la première banque retail de Suisse. Troisième sur le marché bancaire suisse, il compte 3,6 millions de clients. 1,8 million d'entre eux sont sociétaires et ainsi copropriétaires de leur Banque Raiffeisen. Le Groupe Raiffeisen est présent sur 1'095 sites en Suisse. Il regroupe 321 Banques Raiffeisen organisées en coopératives. Raiffeisen Suisse société coopérative assure la direction stratégique de l'ensemble du Groupe Raiffeisen. Notenstein Banque Privée SA est une filiale à 100% de Raiffeisen Suisse société coopérative. Au 30 juin 2012, le Groupe Raiffeisen affichait 170 milliards de francs de fonds sous gestion et 140 milliards de francs de prêts et crédits à la clientèle. Il détient 16% de part de marché dans les opérations hypothécaires et 20% dans l'épargne. Son total du bilan s'élève à 169 milliards de francs.

La durabilité chez Raiffeisen

Raiffeisen Suisse a créé un service spécialisé chargé de la mise en place de la CSR (Corporate Social Responsibility) et de la durabilité au sein de l'entreprise. Ce service veille à ce que Raiffeisen perpétue la longue tradition coopérative d'esprit d'initiative tout en agissant de manière durable en termes économiques, écologiques et sociaux. La stratégie CSR comprend les priorités suivantes: gestion de la durabilité, environnement et protection du climat, durabilité des produits et prestations de services, respect de la diversité, responsabilité et transparence.

www.raiffeisen.ch

La Fondation Ethos regroupe plus de 130 caisses de pension et fondations d'utilité publique suisses. Créée en 1997, elle a pour but de promouvoir l'investissement socialement responsable et de favoriser un environnement socio-économique stable et prospère.

La Fondation est propriétaire de la société Ethos Services SA qui assure des mandats de gestion et de conseil dans le domaine des investissements socialement responsables. Ethos Services propose aux investisseurs institutionnels des fonds de placement socialement responsables, des analyses d'assemblées générales d'actionnaires avec recommandations de vote, un programme de dialogue avec les entreprises, ainsi que des ratings et analyses environnementales, sociales et de gouvernance des sociétés.

Pour permettre aux personnes privées de bénéficier des prestations et de prendre part aux activités d'Ethos, la Fondation a lancé en juin 2012 l'association Ethos Académie. Cette association sans but lucratif réalise des activités de sensibilisation dans le domaine de l'investissement socialement responsable, notamment à travers l'organisation de conférences et débats, le financement d'études et le soutien à l'exercice des droits de vote d'actionnaires.

www.ethosfund.ch
www.ethosacademie.ch

Ethos remercie Ethos Académie et les caisses de pension membres du programme de dialogue avec les sociétés cotées en Suisse (Ethos Engagement Pool) pour leur soutien.

Remerciements

La Fondation Ethos et Raiffeisen Suisse remercient les personnes suivantes pour leur contribution à la réalisation de ce rapport.

CDP
Fondation Ethos
Raiffeisen Suisse
DZ Bank
clemenzick.de

Marianne Gillis, Laura Bergedieck
Sybille Gianadda, Joana De Brito, Vinzenz Mathys
Gabriele Burn, Ladina Caduff, Sebastian Tomczyk
Marcus Pratsch, Matthias Dürr
Clemens Zick

Avertissement

Le contenu de ce rapport peut être utilisé par toute personne en l'état, à conditionner d'en informer préalablement le Carbon Disclosure Project (CDP). Cette autorisation ne couvre en aucun cas la reformulation ou la revente des données communiquées au CDP et présentées dans le présent rapport. Dans l'hypothèse d'une utilisation commerciale de ces données, l'autorisation expresse du CDP doit obligatoirement être obtenue au préalable.

Ethos, Raiffeisen Suisse, DZ Bank et CDP ont procédé à l'analyse des données figurant dans ce rapport sur la base des réponses données en 2012 à la demande d'informations du CDP. Ethos, Raiffeisen Suisse, DZ Bank et CDP ne garantissent ni l'exactitude, ni l'exhaustivité de ces informations. Ethos, Raiffeisen Suisse, DZ Bank et CDP n'attestent ni ne garantissent, expressément ou implicitement, et ne sauraient être tenus responsables du caractère correct, de l'exactitude ou de l'exhaustivité des informations et opinions figurant dans le présent rapport, ni de quelque conséquence de vos agissements ou omissions, ou des agissements ou omissions de toute autre personne, sur la base des informations figurant dans cette publication, ou de toute décision basée sur ladite publication. Nous vous invitons à ne pas agir sur la base des informations figurant dans la présente publication sans demander l'avis spécifique d'un expert. Toutes les informations et avis exprimés dans le présent rapport par CDP et Ethos, Raiffeisen Suisse et DZ Bank reposent sur leur évaluation au moment de la rédaction du présent rapport et peuvent être modifiés sans préavis en fonction de facteurs économiques, politiques, sectoriels et propres aux entreprises. Les commentaires d'intervenants extérieurs intégrés au présent rapport reflètent les avis de leurs auteurs respectifs; leur insertion ne constitue en aucun cas une approbation de leur contenu.

Ethos, Raiffeisen Suisse, DZ Bank et CDP ainsi que leurs entreprises affiliées ou filiales, leurs actionnaires, membres, partenaires, responsables, directeurs, cadres et/ou employés sont susceptibles de détenir une position dans les titres des sociétés évoquées dans le présent rapport. Il se peut que les titres des sociétés mentionnées au présent document ne soient pas éligibles à la vente dans certains Etats ou pays ou ne conviennent pas à tous les types d'investisseurs; leur valeur et le revenu qu'ils génèrent peuvent fluctuer et/ou subir les effets négatifs des taux de change.

«Carbon Disclosure Project» et «CDP» font référence à Carbon Disclosure Project, une société à responsabilité limitée par garantie sise au Royaume-Uni, enregistrée au Royaume-Uni en tant qu'association caritative sous le numéro 1122330, et aussi sous la référence numéro HRB 119156 B (Amtsgericht Charlottenburg).

Contacts pour le CDP

CDP Suisse

Marianne Gillis
Project Manager CDP Europe
marianne.gillis@cdproject.net

CDP Europe

Steven Tebbe
Managing Director CDP Europe
steven.tebbe@cdproject.net

Carbon Disclosure Project Europe

Reinhardtstr. 14
10117 Berlin
Allemagne
T +49 30 311 777 163
www.cdproject.net

Carbon Disclosure Project gGmbH
Geschäftsführung: Steven Tebbe, Sue
Howells, Roy Wilson
Amtsgericht Charlottenburg: HRB 119156 B

Partenaires suisses du CDP

Fondation Ethos

Place Cornavin 2
Case postale
1211 Genève 1
Suisse
T +41 (0)22 716 15 55
F +41 (0)22 716 15 56
www.ethosfund.ch
info@ethosfund.ch

Sybille Gianadda

Senior Analyst

Joana De Brito

Analyst

Raiffeisen Suisse

Raiffeisenplatz
9001 St.Gall
Suisse
T +41 (0)71 225 88 88
F +41 (0)71 225 88 89
www.raiffeisen.ch

Dr. Ladina Caduff

Head Sustainability
ladina.caduff@raiffeisen.ch

Sebastian Tomczyk

Manager Environmental Sustainability
sebastian.tomczyk@raiffeisen.ch

Rédacteurs du rapport

Marcus Pratsch

Head of Sustainable Investment
Research
marcus.pratsch@dzbank.de
T +49 69 7447 1582

Matthias Dürr

Senior Analyst Sustainable Investment
Research
matthias.duerr@dzbank.de
T +49 69 7447 1377

DZ BANK AG

Am Platz der Republik
60265 Frankfurt am Main
Allemagne
www.dzbank.de

Sybille Gianadda

Senior Analyst
Fondation Ethos

The sole responsibility lies with the author and the Commission is not responsible for any use that may be made of the information contained therein.



Co-funded by the LIFE+
programme of the
European Union